

元代蒙古族文学评点家 郝天挺和他的《唐诗鼓吹集注》

白·特木尔巴根

(内蒙古师范大学 研究生处, 内蒙古 呼和浩特 010022)

[摘要] 笔者以兴起于唐代的评点文学为背景,援引丰赡的史籍考证了元代蒙古族文学评点家郝天挺的生平和著述,在此基础上对他的《唐诗鼓吹集注》进行了评介和论述,涉猎的问题包括该著的特点、价值、版刻流传及其影响等诸多方面。

[关键词] 元代蒙古族评点家;郝天挺;《唐诗鼓吹集注》

[中图分类号] I22 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-7623(2003)03-0005-04

中国的评点文学始于唐代,公元8世纪问世的《河岳英灵集》是其开端。历经宋、元,到了明代评点文学进入全盛时期。它不仅仅涉及诗、词、曲、骈文等韵文,还将散文、小说、戏剧包容进去,几乎涵盖了文学创作的所有领域。尤应提及的是,自从元世祖忽必烈统一中国之后,随着汉族古代文学在蒙古地区的广泛传播,在蒙古族诗人中还涌现出文学评点家,最著名者当推《唐诗鼓吹集注》的著者郝天挺。

郝天挺的传记见于《元史》、《(乾隆)大清一统志》、《河南通志》、《新元史》、《池北偶谈》等官私史乘。《元史》卷一百七十四郝天挺本传云:“郝天挺,字继先,出于朵鲁别族,自曾祖而上,居安肃州,父和上拔都鲁,太宗、宪宗之世多著武功,为河东行省五路军民万户。”^[1]据《元史》记载,至元中,郝天挺以勋臣子弟入朝,先备宿卫于春宫,身负启沃皇子真金之责。寻除参议云南行尚书省事,升参知政事,又擢陕西汉中道廉访使。未已,入为吏部尚书。寻除陕西行御史台中丞,又迁四川行省参政及江浙行省左丞,俱不赴。拜中书左丞,与宰相论事,有不合,辄面斥之。武宗入正大统,郝天挺颇效辅佐定策之劳;仁宗临御,参与大政,革尚书省之弊,皇庆之治,其功居

多。又出为江西、河南二省右丞,召拜御史中丞。皇庆二年(1313年)卒,年六十七。他历事世祖、成宗、武宗、仁宗四朝,颇著政声,跻身于名宦之列。

柯绍忞《新元史》卷之一百四十八收有郝和上拔都传,附载郝天挺本传:“郝和上拔都(笔者注:即《元史》之和上拔都鲁),安肃人,出于朵鲁别族,以小字行。幼为国兵所掠,长通译语,善骑射。太祖遣使宋,往返再四,以辩称。”^[2]他于太宗三年(1231年)授行军万户,十二年(1240年)进拜宣德、西京、太原、延安五路万户,定宗三年(1248年)诏还,治太原。宪宗二年(1252年)卒。《新元史》之郝天挺传较之《元史》略为详细,这主要体现在对他文学才华的肯定上。传称:“天挺,字继先,受业于元好问。以勋臣子弟召见,世祖嘉其容止,诏以文学之事侍皇太子。”^{[2] (P308)}又称:“好问撰《唐诗鼓吹》十卷,天挺为之注。赵孟頫序其书,以为唐人之于诗非好问不能尽去取之工,非天挺亦不能发比兴之蕴云。”综合《元史》、《新元史》的上述记载可知,郝天挺的生父在蒙古帝国时期就一直征战、生活在中原地区,而郝天挺作为勋臣子弟在学习深造方面较之其他蒙古族士子具备了更为优越的经济条件和人文环境,且拜名儒

[基金项目] 国家社科基金资助项目“汉族古代文学在蒙古地区的传播及其影响”,项目批号01BZW046。

[收稿日期] 2003-03-06

[作者简介] 白·特木尔巴根(1951-),男,蒙古族,内蒙古扎赉特旗人,内蒙古师范大学研究生处处长,教授,博士。

为师,较早地接受了具有悠久历史传统的汉文化,为其日后施展才华,享誉文坛奠定了坚实的基础。

郝天挺著述有《云南实录》(五卷)、《元史》、钱大昕《补元史艺文志》著录。诗两首,七律《麻姑山》(又作《题麻姑坛》)、五律《寄李道复平章》。前者首见于元代诗文集《皇元风雅》、《国朝文类》以及明人宋公传所编《元诗体要》(卷十)、明人孙原理《元音》(卷二)。后者见于清人张豫章奉敕编《御选宋金元明四朝诗》。然其成名之作乃是《唐诗鼓吹集注》(十卷)。

《四库全书总目》卷一百八十八,总集类著录了《唐诗鼓吹集注》。其文曰:“《唐诗鼓吹》(十卷),通行本。不著编辑者名氏,据赵孟頫序,称为金元好问所编,其门人中书左丞郝天挺所注。”^[3]清人陆貽典曾对该著的归属问题提出质疑。他在常熟重刊《唐诗鼓吹集注》时写了一篇题词,援据《金史》隐逸传指称郝天挺乃元好问之师,而非其门人,并列举出隐逸传所载郝天挺年未老而早衰,厌恶科举,不复充赋,以及未曾出任中书左丞等为佐证,故尔在重刊本注者名氏、职衔上加了一个“金”字。事实上,早在明代,文人陈霆就曾在《两山墨谈》中予以辨明,他指出,为《唐诗鼓吹集》作注的郝天挺非《金史》隐逸传之郝天挺。清人王世祯又进一步加以考证,“金元间有两个郝天挺,一为元遗山之师,一为遗山弟子。予考《元史·郝经传》云,其先潞州人,徙泽州之陵川。祖天挺,字晋卿,元裕之尝从之学。……其一字继先,出于朵鲁别族,父和上拔都鲁,元太宗世,多著功。天挺英爽,刚直有志略,受业于遗山元好问,累拜河南行省平章政事,追封冀国公,谥文定,为皇庆名臣。尝修《云南实录》五卷,又注唐人《鼓吹集》十卷。……近常熟刻《鼓吹集》,乃以隐逸传之晋卿而致疑于赵文敏之序称尚书左丞,又于尚书左丞之上妄加金字,误甚”^[4]。

《唐诗鼓吹集》是一部唐诗选本,自柳宗元始,止于徐铉,共96人,诗凡596首,均为七律。兹据《钦定四库全书》集部八所收《唐诗鼓吹》,将分卷情况、所选诗人及选录诗歌个数列表如下:

元好问是金朝文学巨匠,曾录金一代之诗,编为《中州集》,四库馆臣以为“其选录诸诗,颇极精审,实在宋末江湖诸派之上”^[6]。其选唐诗为《鼓吹集》之事未见诸本人的著述,一些学者对此不无怀疑。著名文学家钱谦益亦言及此事,他说:“或有厥为假托,以谓《遗山集》中无一言及此选。而赵序郝注真贋错互,是固不能无疑也。”^[6]同时,钱氏经过对元好问论诗主旨与该选本的参互比勘后进一步指出:“余谛

观此集,探珠搜玉定出良工精匠之手。遗山之称诗主于高华鸿朗,激昂痛快,其旨意与此集符合。”^[6]

分卷次	每卷收诗数	诗人姓名及收诗数
卷一	56	柳子厚 10 刘禹锡 15 许浑 31
卷二	55	薛逢 22 韩偓 19 王维 8 高适 1 岑参 1 张说 2 耿湓 2
卷三	64	陆龟蒙 35 包佶 1 鲍防 1 皇甫冉 7 郎士元 3 羊士谔 1 窦常 1 窦牟 1 杨巨源 14
卷四	69	曹唐 18 宋邕 11 李益 2 贾岛 1 章碣 2 李频 1 杜荀鹤 1 崔颢 1 李颀 1 赵嘏 8 崔途 2 李郢 10 韦蟾 1 薛能 4 秦韬玉 4
卷五	59	刘沧 4 刘威 1 曹松 2 崔鲁 4 张祐 1 颜萱 1 皮日休 23 张贻 1 罗邺 4 钱起 1 卢纶 5 司空曙 3 陈羽 2 戴叔伦 1 李嘉祐 5 姚合 1
卷六	59	杜牧之 32 高骈 6 王初 7 崔峒 1 朱湾 1 吕洞宾 1 吴融 11
卷七	58	李商隐 34 温庭筠 10 刘长卿 1 李德裕 1 李绅 1 纪唐夫 1 陈上美 1 来鹏 2 郑准 1 章八元 1 李群玉 5 罗隐 7 张泌 2 李山甫 5 武元衡 3 唐彦谦 2 李远 3 权德舆 5 于鹄 1
卷八	61	卢弼 1 独孤及 1 胡宿 23 苏广文 3 王建 5
卷九	56	谭用之 38 司空图 14 不知名氏 2 袁不约 2
卷十	59	郑谷 11 张泌 10 韦庄 19 吴商皓 2 胡曾 6 王表 1 项斯 1 崔珣 3 李后主 4 汤悦 1 徐铉 1

笔者从他同时代的挚友曹之谦的诗作中找到重要依据,答案是肯定的。曹之谦者“字益甫,云中应人。幼知力学,早擢巍科,既而与元好问同掾东曹,机务倥偬,商订文字,未曾少辍。北渡后,居平阳者三十年,与诸生讲学。……”^[7]其诗文集《兑斋集》中有一首题为《读唐诗鼓吹》的七律,诗曰:“杰句雄篇萃如林,细看一一尽精深。才高不似人间语,吟苦定劳天外心。白壁连城无少玷,朱弦三叹有遗音。不经诗老遗山手,谁解披沙拣得金。”^{[7] (P36)}此诗既点明元好问确曾选编了《唐诗鼓吹》,又表达了作者对遗山先生慧眼独具,披沙拣金的高度评价。赵孟頫等名儒在他们撰写的序文中也对元好问选唐诗且冠以“鼓吹”之名推崇备至。从选诗的水平看,“其书与方回《瀛奎律髓》同出元初,而去取谨严,轨辙归一。大抵道劲宏敞,无宋末江湖四灵琐碎寒俭之习”^{[3] (P176)}。此选本或为元好问巾箱篋行中的吟赏记录,当时未遑刊刻,后经好事者缮写才得以流传。元好问无恙之时,郝天挺曾投其门下问学,亲聆指授,对其主于高华鸿朗,激昂痛快的论诗大旨心领神会,遂有为《唐诗鼓吹》作注之举。

在元代评点文学中,郝天挺的《唐诗鼓吹集注》

类属于以言简意赅为主的精评，与谢枋得诸人的诗歌评点注重铺排详解，以浅显通俗为主大不相同。郝注既有对一些诗篇所作的题解，也有对个别诗作篇目的文献考证。如，卷二薛逢诗《八月一日驾幸延喜楼看冠带箱戎》，题解云：“《唐书》宣宗大中三年八月，上御延喜门，见河陇老幼千余人，赐以冠带，皆欢呼舞蹈万岁。”卷四第一人为曹唐，收其诗十八首，次为宋邕，收其诗十一首。郝氏在宋邕名下对此所收之诗进行了考证，谓：“谨按，以下游仙诗一十一首，出曹唐集中，他集亦然。今先生题作宋邕，必有据矣。”然而在郝注中，占据绝对篇幅的则是注释。其注释又可分为地理注释、典实阐发、词语训诂和简洁串讲。兹择其要分述如次，以窥见郝注之一斑。

其一，地理注释。耿湋诗《送友人归南海》，颈联作：“漠漠烟光前浦晚，青青草色定山春。”郝氏注云：“定山在钱塘南四十七里，定山出浙江数百尺潮，至此辄抑声，过复雷吼霆怒。”许浑诗《淮阴阻风寄呈楚州韦中丞》颌联为：“刘伶台下稻花晚，韩信庙前枫叶秋。”其句下各有一注，分别是：“《淮安志》，刘伶台在淮安路山阳县东北七里，临淮河，其南有杜康桥。”“《淮安志》，韩王庄在淮阴县东北，与庙相连，西接八里庄，韩信实生于此。”

其二，典实阐发。所谓典实，在这里主要有两个内涵，即历史典故、原诗本事。陆龟蒙《忆白菊》颈联云：“何惭谢雪中情咏，不羨刘梅贵色庄。”郝氏在出句下据《世说新语》，以谢安雪日讲文义的典故作注；而在对句下又附载了宋武帝女寿阳公主以梅花为美妆的典故。王维《送杨少府贬柳州》中有这样的诗句：“长沙不久留才子，贾谊何须吊屈平。”注中引史书记载，简述了汉贾谊谪为长沙王傅，意不自得，及渡湘水为赋，凭吊屈原的典实。柳宗元诗《衡阳与梦得分路赠别》颌联作：“伏波故道风烟在，翁仲遗墟草树平。”注文先述后汉马援拜伏波将军南征交趾事，继而又叙柳子厚当年与刘禹锡同出衡阳，途中以伏波神祠为题，赋诗唱和之举。

其三，词语训诂。在《唐诗鼓吹集注》中，训诂所占比重较大。注者不仅在诠释生僻词语的含义上下了许多功夫，同时还观照到考证词语出处的问题。刘禹锡诗《哭庞京兆》，首句为：“俊骨英才气衰然。”郝注云：“衰，余敕切。”接着又引前汉武建元元年之诏书，并照录原注：“衰然者，盛服貌也。”岑参诗《和贾舍人早朝大明宫》尾联两句云：“独有凤凰池上客，阳春一曲和皆难。”其注援引《文选》中所载宋玉与楚王的一段对话，把“下里巴人”、“阳春白雪”的出处遣之

笔端。又如，刘禹锡诗《送张源中丞充新罗册立使》的首句为“相门才子称华簪”，由三个名词和一个动词构成。郝氏分别征引《魏书》曹植传、《史记》高阳氏传及陶渊明诗，对“相门”、“才子”、“华簪”三词作了词源学上的考释，出处既明，其笔墨又不失简约。

其四，简洁串讲。毋庸置疑，简洁串讲类属于解说，其中已不同程度地融入注释者的主观见解。《唐诗鼓吹集注》中的串讲为数无多，但这些极为简洁的串讲已足凸现郝天挺的文学修养和审美情趣。许浑诗《途径骊山》有“凤驾北归山寂寂，龙旗西幸水滔滔”等语，郝氏认为这两句是隐喻，前者“谓肃宗去灵武”，后者“谓玄宗幸蜀”。实际上，这一解说已经涉及诗人的表现方法问题。许浑的《经故丁补阙山庄》一诗的首联作：“死酬知道终全，波暖冰孤且自坚。”郝注云：“诗意谓补阙忠贞之节，不随俗俯仰，终身无变者也。”类似的例子还有：“纤腰怕束金蝉断”（薛逢《夜宴观妓》），注云：“言腰如蝉之细也。”“记室千年翰墨孤”（陆龟蒙《寄淮南郑宾客》），注云：“言郑宾辞翰，千年中无一人也。”

郝天挺采用汉族传统的评点方法，为元好问所选唐诗作注，成就了颇具影响的文学评点名著。当时的文坛名流若赵孟頫、卢挚、姚燧、武一昌等都分别为此书撰写了序跋，给予较高的评价。赵序云：“公以经济之才坐庙堂，以韦布之学研文学，出其博洽之余探奥发微，人为之传，句为之释。或意在言外，或事出异书，公悉取而附见之，使诵其诗者知其人，识其物者达其意，览其辞者见其指归，然知唐人之精神性情始无所隐遁焉。”^[8]《四库全书》编纂诸公对郝天挺的注释格外赞赏，在《四库全书总目》中写道：“天挺之注，虽颇简略，而但释出典，尚不涉于穿凿，亦不似明廖文炳等所解横生枝节，庸而至于妄也。”^[3]（P1706）

《唐诗鼓吹集》的选编时间难以确定，据曹之谦的诗，他曾见到并仔细研读了元好问的唐诗选本，当时尚无郝天挺的注释。至于郝天挺为之作注的时间我们却可以从以下三个方面考知。其一，注者职衔。是书首页署其职衔曰：元资善大夫中书左丞郝天挺注。其任中书左丞，是在武宗至大年间。其二，相关序文。赵孟頫序撰于至大元年（1308年）九月望日，序中称“公命为序，不敢辞”云云。其三，文献载记。历史笔记《三余赘笔》明确记载，此书最早的刊本是至大元年（1308年）江浙儒司本。因此，其作注当在1297—1307年之间。

《唐诗鼓吹集注》于至大元年（1308年）首次刊

行后, 历明清两个朝代, 又屡有重刊本、评注本、大本等各种版本次第问世, 在社会上广为流传, 产生了极为深远的影响。

就版本而论, 至大元年浙江儒司刻本属于初刻本, “十行, 二十字, 白口”^[9]。其后又有元京兆日新堂刻本, “十三行, 二十字”^{[9] (P516)}、元冲和书堂刻本等, 均属元刻本, 列为国家善本书。明代刻本亦颇伙, 列为善本的就有北京图书馆藏《注唐诗鼓吹》十卷、《唐诗鼓吹》十卷, 书林刘氏本诚堂刻《高明选增便蒙唐诗鼓吹大全》、中国书店收正德刻本、明经厂刻本等等。清代刻本中流传较广的有顺治刻本《唐诗鼓吹注释》、康熙自怡居刻本《东·草堂评定唐诗鼓吹》以及《钱牧斋何义门》评注唐诗鼓吹》等。笔者经眼的康熙自怡居刻本为十册, 卷首署文曰: “金元好问编, 元郝天挺注, 明廖文柄解, 清朱三锡评校。严修录, 赵执信、纪昀批校并跋。”卷首钤有“严修私印”、“蟬香馆藏书”、“大梁顾氏”等藏书印章。还应提及的是, 《唐诗鼓吹集注》早在明代就已流布海外, 据清人杨守敬《日本访书志》, 在彼国藏有朝鲜活字本《唐诗鼓吹集注》(十卷), 系明时所印行。乾隆朝修《四库全书》, 又将其收录在集部, 以广其传。

元遗山以自己的审美情趣选编《唐诗鼓吹集》, 郝天挺以兼善文史的不凡才华为之作注, 成就了元代评点文学的一部名著, 其在国内外的广泛流传、其重刻本、评注本、大本本等版刻形式之多、其入选《四库全书》等等, 足以说明它的学术价值和社会影响。然而孙琴安著《中国评点文学史》, 在宋元时期的评点文学中提到吕祖谦、楼昉、真德秀、谢枋诸人。及

至明代, 又将廖文柄放在诗歌评点家的重要位置加以评介。四库馆臣讥廖氏所解《唐诗鼓吹》“横生枝节, 庸而至于妄也”。而郝注在元初评点文学成果中“实出方书之上”。《中国评点文学史》对《唐诗鼓吹集注》未置一词, 不能不谓是一个很大的缺憾。

综观蒙古族文学发展史, 评点文学起步较晚, 成果也无多。今之论者往往以哈斯宝作为肇始人。郝天挺注《唐诗鼓吹集》, 较之哈斯宝于 1816—1819 年间批注《红楼梦》者, 约早五百余年。因此, 我们可以说, 郝天挺是蒙古族第一位文学理论家。

[参 考 文 献]

- [1] (明)宋濂, 等. 元史(卷一百七十四, 列传第六十一, 郝天挺本传) [M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [2] 柯绍忞. 新元史(卷一百四十八, 列传第四十五, 郝和尚拔都本传) [M]. 北京: 开明书店, 1935.
- [3] (清)永瑆. 四库全书总目(卷一百八十八, 集部, 总集类三, 《唐诗鼓吹》提要) [M]. 北京: 中华书局, 1965.
- [4] (清)王士禛. 池北偶谈(卷六, 谈献二) [M]. 北京: 中华书局, 1982.
- [5] (清)永瑆. 四库全书总目(卷一百八十八, 集部, 总集类三, 《中州集》提要) [M]. 北京: 中华书局, 1965.
- [6] (清)钱谦益. 评注唐诗鼓吹·序 [M]. 据内蒙古大学图书馆藏民国八年刊本.
- [7] (清)顾嗣立. 元诗选(三集)兑斋集 [M]. 北京: 中华书局, 1987.
- [8] (元)赵孟頫. 唐诗鼓吹集·序 [M]. 天津图书馆藏明嘉靖戊戌广勤堂刊本.
- [9] 雒竹筠遗稿, 李新乾编补. 元史艺文志辑本 [M]. 北京: 燕山出版社, 1999.

HAO TIAN-TING, A PINGDIAN REVIEWER OF MONGOLIAN LITERATURE, AND HIS “NOTES TO THE” ADVOCACY COLLECTION OF TANG POEMS”

BAI TEMURBAGEN

(Postgraduate Department, Inner Mongolia Normal University, Huhhot, China 010022)

Abstract Pingdian literature (a literature that prepares commentaries and punctuation to a literary work) rose in the Tang dynasty. Taking the Chinese Pingdian Literature of the Tang dynasty as the background, this paper quotes plenty of historical books and makes textual research of the life and works of HAO Tian-ting, a Pingdian reviewer of the Mongolian Literature in the Yuan dynasty. And on the basis of this, the paper gives an evaluation and commentary on his “Notes to the ‘Advocacy Collection of Tang Poems’”, which covers the characteristics, values, the circulation of the block-printing edition of this book and its influence.

Key words a Mongolian Pingdian reviewer on the Yuan dynasty; HAO Tian-ting; “Notes to the ‘Advocacy Collection of Tang Poems’”

[责任编辑 张九玲]