

桥陵陪葬墓地研究

沈 睿 文

1963年4月11日间,陕西省考古研究所对蒲城县境内的四座唐陵进行勘察,其中对桥陵作了重点勘察,试掘了墓道,探查了城墙,并先后发表了调查简报。^①在《唐桥陵调查简报》一文中,调查者认为桥陵的陪葬墓有9座,包括太子墓3,公主墓4,以及推测的昭明及肃成皇后墓。同时他们认为在陵南5公里的后泉刘家村尽西北的一并蒂土冢可能就是昭明及肃成皇后墓。1980年发表的《唐桥陵勘查记》认为鄜国公主墓北约230米的一座无碑冢似与桥陵陪葬无关。20世纪90年代以来,开展中德合作唐陵调查研究的课题。目前已对蒲城4陵进行全面地科学调查(航拍、实测),桥陵亦在其中。

从上面可以看出在对桥陵调查的同时,始终注意对其陪葬墓的调查与研究。其中金仙公主墓1973年已经发掘,^②惠庄太子墓也已发掘完毕。^③1985年发表的《唐让皇帝惠陵》^④一文除了提供了惠陵的有关材料之外,尚给我们标识出桥陵另一陪葬墓——王贤妃墓的相对准确位置。

一、桥陵陪葬墓名位的考辨

中唐以后对桥陵陪葬墓的多寡便有了错漏。

《唐会要》卷二十一·诸陵名位·桥陵条,^⑤云:

“桥陵陪葬名氏:惠宣太子业、惠庄太子恊、惠文太子范、金仙公

主、梁国公主、鄜国公主、驸马李思训。”

共8座。根据《唐会要》的成书过程,^⑥或许这是中唐德宗时代时人对桥陵陪葬墓已经模糊的认识。

《元和郡县图志》卷一·关内道一·京兆府上·奉先县条,^⑦云:

“(上略)开元四年以县西北三十里有丰山,于此置睿宗桥陵。(中略)。

惠庄太子陵,在桥陵东南三里。

惠宣太子陵,在桥陵东六里。

惠文太子陵,在桥陵东三里。

并在柏城内。”

北宋学者对桥陵的陪葬墓仅注录了七座。《长安志》卷第十八·唐睿宗桥陵条,^⑧云:

“在县西北三十里丰山《图经》^⑨。宣化乡积善邨。封内四在苏愚山

十里陪葬太子 惠庄太子陵在桥陵东南三里,惠文太子陵在东三里,

惠宣太子陵在东 金仙、梁国、公主三 鄜国。沅案:

《会要》有驸,

马李思训。

同上书卷第十八·让皇帝惠陵条,^⑩云:

“在县西北一十里 陵庙记一 丰阳 十五里。

乡胡邨封内一十里陪葬诸王三

郑王筠、嗣王宁

琳、同安王珣。公主三蔡国、代国、

霍国

沅案：《会要》无代国。”

清代学者认为桥陵的陪葬墓较宋代学者
录入的多出节愍太子重俊以及宜城、金城、
长宁、成安、安定五公主，而且都认为代国
公主陪葬惠陵。

乾隆四十七年蒲城县衙《蒲城县志》卷
二·地理·陵墓·唐睿宗桥陵条，^⑪云：

“在县西安王邨，距城十八里。
(中略)。《旧志》桥陵在金帙山前
襟，浩泉今涸。陪葬有惠昭太子、
惠文太子、惠宣太子祔；彭国公李
思训祔。”

《蒲城县志》卷二·地理·陵墓·唐让皇帝
惠陵条，^⑫云：

“在县西北西曹邨距城（此疑
有遗漏）。(中略)。《旧志》让皇帝
元宗兄宁王宪也。让位元宗，立
薨，尊为帝，葬惠陵。陪葬郑王
筠，嗣王琳，同安王珣祔蔡国公
主、代国公主、霍国公主祔，俗称
兄让冢。”

到了光绪三十一年蒲城县署《蒲城县新
志》则采取了较为慎重的态度，对节愍太子
重俊、宜城、金城、长宁、成安、安定五公
主陪葬桥陵与否则存疑。《蒲城县新志》卷之
一·地理志·沿革·古蹟·陵墓·唐睿宗桥陵
条，^⑬云：

“在县西北金帙山，陪葬明肃
刘后、昭成皇后：惠庄太子、惠文
太子、惠宣太子；金仙、凉国、郾
国三公主及彭国公李思训。《王礼
考》又有节愍太子重俊、宜城、金
城、长宁、成宁、安定五公主祔。
(中略)。按《富平志》节愍太子及

宜城诸公主陪葬中宗定陵，与《王
礼考》歧。俟考。”

又《蒲城县新志》卷之一·地理志·沿革
·古蹟·陵墓·让皇帝惠陵条，^⑭云：

“在县西北八里。《唐书》宗室
传：让皇帝，元宗兄，宁王宪也，
逊位。元宗开元二十九年（741）
薨，追尊为帝。惠陵陪葬郑王筠、
嗣王琳、同安王珣，祭（蔡）国、
代国、霍国三公主祔，俗呼让冢。”

王仲谋先生等人根据《蒲城县志》的记载认
为惠陵的陪葬墓有元氏恭皇后、同安郡王李
珣、嗣宁王李琳等。^⑮

惠陵，我们认为其较特殊，非一般唐陵
陪葬墓可比，而是高于陪葬墓一级，近于帝
陵的墓葬。虽李宪是让位给玄宗，事实上并
未当皇帝，但从惠陵的特殊性来看，它的确
是按诸帝陵旧例入葬的。理由如下：1）其
陵园布局组成基本与唐陵同——如献殿、下
宫及石刻等。这是一般陪葬墓所没有的，即
便是“号墓为陵”者也不见；2）石刻组合
同唐陵组合，惟个体小；3）亦有自己的陪
葬墓，但位于惠陵的东北部；4）堆土为陵，
其封土亦是覆斗形。这跟献陵、端陵及庄陵
一样（与唐陵陪葬墓中等级高者同）。5）如
前所言唐陵中积土为陵者除了晚唐的靖陵在
乾县外，余者尽在三原县。但是在北山地区，
惠陵却堆土为陵。这说明其级别还是桥
陵的陪葬墓。又《蒲城县新志》卷之一·地
理志·沿革·古蹟·陵墓·唐睿宗桥陵条，^⑯云：

“（上略）。乾隆四十年知县冯
方邨奉文修筑墙垣，周围长一百
丈，高六尺，厚三尺，守陵户十
名。诸陵并用，惟惠陵稍减。”

这说明清人同样视惠陵为较高级别的墓葬。

目前，根据已有的考古调查以及研究成
果，我们知道桥陵的陪葬墓可以确定的至少
有12座。其中有惠庄、惠文、惠宣三座太

子墓；昭明、肃成二皇后墓；王贤妃墓；惠陵；李思训墓；金仙、梁国、郾国、代国公主等四座公主墓。

检《旧唐书》列传第四十五·睿宗诸子·让皇帝宪条^⑦（略云）：

“（开元二十九年十一月）制追赠宪妃元氏为恭皇后，祔葬于桥陵之侧。”

同上^⑧（略云）：

“（李）珣开元二十五年薨，辍朝三日。制赠太子少保，葬事官给。陪葬桥陵。”

同上^⑨（略云）：

“（李）宪开元二十九年十一月薨，时年六十三。”

由上可知李珣、李宪妃元氏《旧唐书》皆称陪葬桥陵。检李珣死年为开元二十五年（737），李宪死年为开元二十九年（741）十一月，睿宗入葬桥陵时在开元四年（716）。也就是说李珣之死在让皇帝李宪死前，考诸文献及碑刻皆不见李珣入葬先茆的记载。因此，可以排除李珣陪葬惠陵的可能性，他是以桥陵陪葬墓的身份入葬在。只是目前尚未能发现有关线索。但是，我们相信随着考古调查的进一步深入开展，该问题必定能够得到印证、澄清。

这里需要说的是睿宗肃明圣皇后刘氏、昭成顺圣皇后窦氏二墓的情况。二皇后同于长寿二年（691）被则天皇后秘杀，后招魂葬于东都城南。此时已不知葬所，在桥陵葬兆先后发现两方五精石，其一言及二皇后陪葬桥陵一事。估计陪葬桥陵最有可能的是衣冠冢，其墓位当在靠近陵山处。

综上所述，如果上述推论成立，则可以认为桥陵至少有 14 座陪葬墓，其中李珣、李宪妃元氏二墓的方位仍有待进一步的工作。此二位或是玄宗为褒其兄，爱屋及乌而特赐他们陪葬桥陵也未必。

二、桥陵陪葬墓布局的分析

从上文的讨论，我们已经知道桥陵至少有 14 座陪葬墓。同时我们可以发现盛唐时唐陵陪葬墓的内容已由初唐的功臣密戚一变而成为清一色的皇室成员。这是桥陵陪葬墓与以往不同的一大特点。

除去尚未发现确切墓位的李珣、李宪妃元氏二墓，本文的这一部分将对其余 12 座的墓位安排进行分析。

我们知道，目前已确定的桥陵陪葬墓的有关碑刻在《金石萃编》中已见著录。下文我们将主要依据碑刻资料结合各陪葬墓的墓位对桥陵陪葬墓地的布局进行分析。现将陪葬墓主人的死年或陪葬桥陵的时间条列于后：

梁国公主墓：^⑩

“凉国公主开元十二载八月辛巳（724.10.16）遘疾薨于京邸永嘉里第，享年卅八。”

李思训墓：^⑪

“以开元八年六月廿八日（720.8.6）合祔陪于桥陵园，礼也。”

代国公主墓：^⑫

“以其月（开元廿二年六月）廿九日（734.8.2）薨于河南修业里第，享年卅八。（中略）。以其年二月三日（735.1.2）陪葬桥陵，孝也。”

金仙公主墓：^⑬

“开元廿年前后，此须考证。”

郾国公主墓：^⑭

“开元十三年二月庚午（725.4.3）薨于河南县之修业里，春秋卅有七。”

又《蒲城县志》卷十三·艺文一·唐·郾国长公主神道碑，^⑮云：

“(上略)。如凉国长公主故事，夏四月恩旨陪葬于桥陵，不祔不从古之道也。(下略)。”

由上引文献可知，郾国公主于开元十三年夏四月(725.5.17-6.14)下葬桥陵墓地。

《旧唐书》卷五十一·睿宗肃明圣皇后刘氏^⑥，云：

“长寿中，与昭成皇后同被遣，为则天所杀。景云元年(710)，追谥肃明皇后，招魂葬于东都城南，陵曰惠陵。睿宗崩，迁祔桥陵。”

《旧唐书》卷五十一·睿宗昭成顺圣皇后窦氏^⑦(略云)：

“生玄宗及金仙、玉真二公主。长寿二年，正月二日(693.2.12)遇害。梓宫秘密，莫知所在。睿宗即位，谥曰昭成皇后，招魂葬于都城之南，陵曰靖陵。睿宗崩，后以帝母之重，追尊为皇太后，谥仍旧，祔葬桥陵，迁神主于太庙。”

睿宗入葬桥陵时在开元四年(716)，这说明昭明、肃成二皇后祔葬桥陵当不晚于此时，王贤妃墓：^⑧陪葬桥陵时在天宝四年十二月(745.12.28-746.1.25)。^⑨

《蒲城县新志》卷之一·地理志·沿革·古蹟·陵墓·宪宗景陵条，^⑩云：

“在县西北十五里丰山。陪葬懿安郭太后、孝明郑太后、王贤妃。《王礼考》又有惠昭太子宁祔。陵南下宫有宋初修庙碑后毁。春秋致祭载会典每届十年，遣大僚祭墓一次。若遇庆典祭告不拘年限。(下略)。”

《萍城县志》卷二·地理·陵墓·唐宪宗景陵条^⑪云：

“在县北义龙邨，距城十五里。《旧志》景陵在丰山。陵南下宫有宋重修庙记。陪葬有懿安郭太后、

孝明郑太后、王贤妃冢。《王礼考》又有惠昭太子宁冢。”

《旧唐书》卷第四十五·睿宗诸子·惠庄太子^⑫(略云)：

“开元十二年(724)，病薨，册赠惠庄太子，陪葬桥陵。”

同上书，惠文太子范^⑬(略云)：

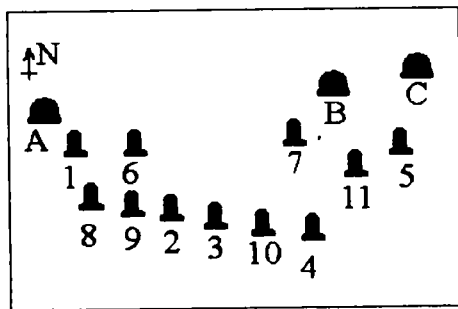
“开元十四年(726)，病薨，命工部尚书、摄太尉卢从愿册赠为惠文太子，陪葬桥陵。”

同上书·惠宣太子业^⑭(略云)：

“开元二十二年(734)正月，薨，册赠惠宣太子，陪葬桥陵。”

从上面的罗列，我们可以排比出他们陪葬桥陵的先后顺序为：肃明圣皇后刘氏(716)、昭成顺圣皇后窦氏(716)、李思训(720)、惠庄太子(724)、梁国公主(724)、郾国公主(725)、惠文太子(726)、惠宣太子(734)、金仙公主(732前后)、代国公主(734)、李珣(737)、让皇帝李宪(741)、恭皇后(741)、王贤妃(745-746)。

根据以往发表的简报，现在我们示意桥陵陪葬墓地情况大致如图一所示：



A 桥陵 B 景陵 C 泰陵

1. 肃明、昭成二皇后墓 2. 李思训墓 3. 梁国公主墓
4. 郾国公主墓 5. 代国公主墓 6. 金仙公主墓
7. 王贤妃墓 8. 惠庄太子墓 9. 惠文太子墓
10. 惠宣太子墓 11. 惠陵

图一 桥陵陪葬墓地示意图

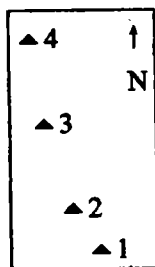
不待阐述，比较一下各陪葬墓的相对墓

位及各墓陪葬桥陵的时间,我们可以明晰地得出这样一个结论。即桥陵陪葬墓地布局是分成男性及女性两个系统来安排的。具体地说即惠庄太子、惠文太子、惠宣太子、李珣、让皇帝李宪为一组;而肃明圣皇后刘氏、昭成顺圣皇后窦氏、李思训^⑤、梁国公主、郾国公主、金仙公主、代国公主、恭皇后、王贤妃为一组。这些陪葬墓是以桥陵神道为西界,依陪葬者入葬的先后(一般情况下,陪葬者入葬的先后也正是其死年的先后次序)往东(自右向左)分别按照男性、女性两个系统埋葬在桥陵的东南域。其中男性往东南方向呈下降的趋势,女性者又分成南北二列。我们认为女性的这一组墓葬又可分成两个阶段,肃明圣皇后刘氏、昭成顺圣皇后窦氏、李思训、梁国公主、郾国公主、代国公主等墓,是为桥陵安排女性陪葬墓墓位的第一阶段;后因为代国公主墓位已经过了景陵神道东侧,故又重新在桥陵墓区安置金仙公主、恭皇后、王贤妃等墓,是为第二阶段^⑥这与盛唐以前帝陵陪葬墓地的安排原则是不同的。其最大特点就是墓地的安排不依照死者的尊卑、辈分的大小,而是决定于死者入葬之先后。

如前所述,李珣开元二十五年(737)薨,晚于惠宣太子而早于让皇帝李宪,根据如上法则我们姑且做如此推断,即李珣的墓位当在惠宣太子墓东偏南处、惠陵之西。而宪妃元氏恭皇后,史称祔葬于桥陵之侧,当如同昭明肃成二后一般距桥陵陵园不远,至少在昭明肃成一金仙公主墓—王贤妃—代国公主墓一线。

其实,这一特点早在湖北郾县城关砖瓦厂李泰家族墓地^⑦的布局上就已体现出来了。因政治权力斗争(储君之争)而客死他乡的李唐宗室,绝大多数都能获准迁回陪葬帝陵。惟独李泰死而不赦,被摒弃他乡。也正好如此才为我们留下了一处相当完整的唐

代家族墓地的排葬方式。根据间接的材料,我们可推知李泰这一家族墓地的安排情况。现已发掘的四座墓葬,它们以李泰墓为中心,由南而北排列,今知顺次为李泰墓、阎婉墓、李徽墓及李欣墓(图2)。我们知道李泰被黜后,永徽三年(653)客死郾乡,就地葬入郾乡马檀山。据墓志知,李徽、阎婉、李欣等皆为二次葬,即由他处迁葬马檀山墓地。



1. 李泰墓
2. 阎婉墓
3. 李徽墓
4. 李欣墓

图二 郾县李泰家族墓地示意图

次子李徽入葬该墓地,其墓志云:^⑧

“以大唐永淳二年九月廿三日(683.10.18)寝疾薨于均州郾乡县之第,春秋卅。(中略)。以嗣圣元年三月十四日(684.4.4)迁窆于马檀山,礼也。”

阎婉乃是迁葬,其墓志云^⑨:

“以天授元年九月八日(690.10.15)奄薨于郾州官舍,春秋六十又九。(中略)。以证圣元年正月六日(695.1.26)遂权窆于洛州龙门之北原。(中略)。粤以开元十二年岁次甲子六月二日(724.6.24)祔葬于恭王墓西北隅,尊先志,礼也。”

同时,从阎婉墓志尚可知长子李欣薨于垂拱年间(685—689),其墓志:^⑩称

“(上略)。陷酷吏,谪居环州,中途遇祸,薨于桂州馆舍。(中略)。妃周氏互奉灵柩旋于汉滨,未遂迁厝权殡旧塋。嗣子国子监祭

酒嗣濮王峤情深冈极孝^[切]因民频^[抗]哀^[逆]之诉^[顛]备^[备]饰终之礼,皇上感悼。优制特从仍赠夔州都督^[贈]物四百段,米四百石,即以开元十二年岁次甲子六月二日(724.62.6)葬于莹,礼也。”

如此不辞辛苦,百般设法从他处迁葬郾乡,说明家族观念的强大。

由上可以看出这几个人入葬的先后顺序是:李泰(653)、次子李徽(684)、阎婉(724)、长子李欣(724)。阎婉及长子李欣是因李欣之子李峤之请而得以从洛阳龙门迁葬郾乡的。但是二者墓位的安排是不同的。身为长辈(母亲)的阎婉被安排在告近李泰墓的西北隅,而李欣墓则被安排在先其入葬的弟弟李徽墓的北侧。我们是否可以大胆地推论该家族墓地的安排是以(男性)墓主人入葬之先后为序的,其中将夫妇的墓位安排在相毗邻的地段。在这一墓地上,尚有不少墓葬仍待进一步的工作。上述虽为少数的四座墓葬,但是通过分析,我们可以有把握地确定,其余墓葬的安排很可能也是根据这个原则。^①

经研究,李泰家族墓地的使用时间始于李泰入葬的永徽四年(654),至迟不早于大中九年(855)。^②该家族墓地的安排原则在桥陵陪葬墓地上得到反映,这正好说明了桥陵在某种程度上也是一处家族墓地,只不过这一处是唐王朝最高级别的家族墓地罢了。换句话说,桥陵已经完全具备了聚族而葬的性质了。

三、结语

我们知道,唐陵陪葬墓地的布局原则并不是一成不变的。昭陵陪葬墓代表了前期唐陵陪葬墓的特点,^③而定陵则是这一特点的转折点,其后的唐陵陪葬墓大体与定陵相

似。这一方面跟当时的宫廷争权斗争有关,另一方面也是统治者调整门阀制度的结果。

中古早期形成的门阀士族制度到初唐时已经不合时宜。尽管东魏、北齐以来的山东旧族在政治、经济上已经衰落,但是他们社会门望的影响却仍旧。新兴的关陇贵族则历世显贵,掌握朝纲,但其血统地位却不高。在这种情况下提高后者的社会声望就显得极为必要了。李义府所谓“上林多许树,不借一枝栖?”^④便表达了出生寒门的庶族地主要求参与国家政权的强烈愿望。这便成为盛唐以前唐政府锐意变革门阀制度的内在动机。

李唐为提高自己的威望和血统地位,一方面对此制度不满,故唐高祖李渊一即位,就与道教主老子(李耳)攀亲,以提高自己的地位。另一方面同时也不得不暂且利用该制度来压抑旧有的士族并提高自己的威望。于是,李唐便先后于太宗、高宗朝二度调整门阀制度,这两次调整大意是“贞观中,高士廉、韦挺、岑文本、令狐德棻修《氏族志》。凡升降,天下允其议,于是州藏副本以为长式。时许敬宗以不载武后本望,义府亦耻先世不见叙,更奏删正。委孔志约、杨仁卿、史玄道、吕才等定其书,以仕唐官至五品皆升士流。于是兵卒以军功进者,悉入书限,更号《婚氏录》。”^⑤此外,在施行《姓氏录》的同时,武则天还实行了一系列打击世族地主势力的其它措施。

唐太宗制定《氏族志》的目的是“今定氏族者,诚欲崇树今朝冠冕。(中略)。不论数代已前,只取今日官品、人才作等级。宜一量定,用为永则。”^⑥他为《氏族志》规定的原则是“参考史传,检正真伪,进忠贤,退悖恶,先宗室,后外戚,退新门,进旧望,右膏粱,左寒畯。”^⑦并要求修撰者“辨其昭穆,第其甲乙。”后又加以干涉,以皇姓为首,外戚次之,崔干为第三等。^⑧唐太宗在这方面的改革正是利用了当时人们尚

存在的比较强烈的门阀观念来实现的,也就是说利用了这种观念提高自己新生力量的社会地位,而压抑打击了原先的社会阶层。接着,唐高宗于显庆四年九月五日(659.9.26)下诏改《氏族志》为《姓氏录》。并委托礼部侍郎孔志约、太常卿吕才等12人参与撰定《姓氏录》。最后撰定结果是:皇后四家、一品官吏为第一等;文武二品及知政事三品为第二等;其它按当时在职官品高低,以此类推,止于五品。如此,遂彻底压制了原有士族势力。

由上可见,初唐《氏族志》的前提是在承认士族特权的前提下对门阀制度所做的一定程度的调整,只是对数百年形成的牢不可破的门阀制度打开一个缺口;《姓氏录》则是对庶族势力的承认和对士族特权的否认,因而意味着在原有的缺口下对旧制度的冲突,标志着对庶族地主所有制取代士族地主所有制过程的完成。^①

《姓氏录》制定后出现了唐代中后期的“富商豪贾,尽居纓冕之流”的历史现象^②。同时,原先的士族势力日臻衰落。在唐代还显赫一时的山东崔、卢、李、郑诸大姓,在宋代已是绝无闻人^③。

这种历史背景反映到唐陵陪葬墓地上,便是陪葬墓地成员的变化。即从盛唐以前以功臣密戚为主渐次成为功臣与皇族对等,盛唐以后已全为皇族陪葬。如建陵的郭子仪墓,也有人说是衣冠冢,形同虚设,已失掉了功臣陪葬的意义。期间乾陵陪葬墓地正好处于上述两种格局发生变化的转型期,反映了社会政治变革对陪葬墓地的影响而出现的新格局,同时也从一个侧面反映了唐代社会族姓专制的性质。

(沈睿文,北京大学考古文博院)

注 释

① 雒忠如等:《唐桥陵调查简报》,1966年第1期,页43

-45;王世和、楼宇栋:《唐桥陵勘察记》,《考古与文物》1980年第4期,页54-61,69。

② 转引自王世和、楼宇栋同上揭文,页61。遗憾的是迄今尚未见有关资料的发表。

③ 陕西省考古研究所、蒲城县文体广电局:《唐惠庄太子墓发掘简报》,《考古与文物》1999年第2期,页3-22。另,有关资料可参见陕西省社会科学院考古研究所《陕西新出土唐墓壁画》,重庆出版社,1998年,页164-173。

④⑤ 王仲谋、陶仲云:《唐让皇帝惠陵》,《考古与文物》1985年第2期,页107-108。该简报有些描述有误,如:称惠陵封土呈圆锥状,有两层围墙等。根据笔者实地调查知,惠陵封土为覆斗形,只有一层围墙。

⑤ 王溥:《唐会要》,北京中华书局,1998年,上册,页415。

⑥ 《唐会要》的成书前后历经一百七十余年,三易其人,由私撰变为官修,最后完成于王溥之手。其成书之经过具体如下:1)、《唐会要》之作始于德宗时代。贞元中,苏冕及其弟苏弁编次高祖至德宗朝之事,为《会要》四十卷。此时之《会要》乃私人之作,由苏氏兄弟二人利用家藏典籍,合作而成。2)、宣宗时,下诏左仆射崔铉负责主持续修苏氏《会要》。参与其事者有杨绍复、裴德融等人,撰次德宗以来事至宣宗大中七年(853),以续苏氏《会要》。大中七年(853)十月书成。名《续会要》四十卷。《续会要》为官修典制文献。3)、宋朝初年,司空平章监修国史王溥受命,续修宣宗以后之事,至于唐末,凡一百卷,完成于建隆二年(961),号为新编《唐会要》。根据碑刻资料知《唐会要》所列陪葬墓中最晚者为代国公主,薨于开元廿二年六月二十九日(734.8.2),是年十二月三日(735.1.1)陪葬桥陵。此为玄宗朝事,当在苏冕及其弟苏弁编次之列。不过,苏氏兄弟二人利用的仅是其家藏典籍,其中遗漏当在情理之中。又考《旧唐书》载开元四年,睿宗人葬桥陵时,祔葬昭明、肃成二皇后,此事已由考古发现证明属实,而不见载于《唐会要》。可证。

⑦ 李吉甫撰,贺次君点校:《元和郡县图志》(上)卷一·关内道一,北京中华书局,1983年,页9。

⑧ 宋敏求:《长安志》卷第十八,经训堂丛书本,叶五。

⑨ 苏愚山即丰山。见〔清〕张心镜纂修,王学礼编纂《蒲城县志》(北京大学图书馆藏光绪三十一年蒲城县署重刻本,册1,叶三)卷二·地理·山川·丰山:“(小字注)一名苏愚山,愚一作鱼。《县志》县之名山。在金帜山东,其相近有炭谷,又县西北三十五里有佛空谷,谷内有佛空院,唐置今废。”

⑩ 《长安志》,卷第十八,叶八。

- ⑪⑫⑬⑭《蒲城县志》，册1，叶七、叶八、叶十七、册6，叶九。
- ⑮⑯⑰⑱〔清〕李体仁重修，王学礼编纂：《蒲城县新志》，北京大学图书馆藏光绪三十一年蒲城县署重雕本，叶十六、叶十六——十七。
- ⑲⑳㉑㉒刘昫等撰：《旧唐书》卷九十五，北京中华书局点校本，1991年，册9，页3013、页3014—3015、页3012。
- ㉓㉔㉕㉖王昶：《金石萃编》卷七十五·唐三十五，陕西人民美术出版社据扫叶山房民国十年石印本影印，叶四、卷七十二·唐三十二，叶五、卷七十八·唐三十八，叶七、卷八十四，叶一二、卷七十五，叶八。
- ㉗㉘《旧唐书》卷五十一·后妃上，册7，页2176。
- ㉙王贤妃墓在惠陵西北。文革期间遭破坏，石棺椁被炸成碎块。1971年蒲城县文化馆将农民挖出的线雕石椁6块，运回县上，收集于蒲城县文管所。现砌在墙里，惜纹样朝里，不得一观。同时还有墓志一方。此承陕西省考古研究所巩启明先生见告，于此谨致谢忱！
- ㉚根据巩启明先生1998年12月23日给笔者信。另，王贤妃墓位于三合乡西南庄东100米处。
- ㉛㉜㉝《旧唐书》卷第四十五·睿宗诸子，册9，页3015—3016、页3016—3017、页3018—3019。
- ㉞根据我们的研究，在公主合葬墓中墓制是以公主品阶为主的。故驸马李思训墓应归入女性墓葬类。详请参阅拙文《唐代公主墓制试析》（待刊稿）。
- ㉟根据这一大致的原则，在这里关于金仙公主葬（殁）年我们有一推测，即当在开元廿二年（734）之

后。也就是说在代国公主入葬桥陵之后。

- ㊱㊲全锦云：《度论郧县唐李泰家族墓地》，《江汉考古》1986年第3期，页76—78、页78。
- ㊳㊴湖北省博物馆、郧县博物馆：《湖北郧县唐李徽、阎婉墓发掘简报》，《文物》1987年第8期，页35，图九、页39，图十七。
- ㊵高仲达：《唐嗣濮王李欣墓发掘简报》，《江汉考古》1980年第2期，页91—92。
- ㊶根据该原则，结合李泰家族谱系，估计推断其余各墓主人不难。俟考！
- ㊷沈睿文：《唐昭陵陪葬墓地布局研究》，《唐研究》第五卷，北京大学出版社，1999年，页421—452。
- ㊸《隋唐嘉话》卷中，刘餗等撰《隋唐嘉话大唐新语》，上海古典文学出版社，1958年，页19。
- ㊹欧阳修、宋祁：《新唐书》卷二百二十三·李义府传，北京中华书局点校本，1986年，册20，页6341。
- ㊺吴兢《贞观政要》卷七·礼乐第二十九，上海古籍出版社，1978年，页226—227。
- ㊻《新唐书》卷第九十五·高俭传，册12，页3841。
- ㊼《唐会要》卷三十六·氏族条，中册，页664。
- ㊽魏明孔：《唐代〈氏族志〉与〈姓氏录〉比较刍议》，《西北师学院报》（社科版），1987年第3期，页101。
- ㊾《旧唐书》卷一百一·辛替否传，册10，页3155。
- ㊿王明清辑：《挥尘录》前录·卷二云：“唐朝崔卢李郑及城南韦杜二家蝉联珪组，世为显著，至本朝绝无闻人。”丛书集成初编排印津逮本，册2770，页81—82。

（上接第33页）

沉积下来的三角洲，这种三角洲不仅土质疏松，排水性好，土壤肥力强，而且，随着时间的推移，沉积的泥土越多，三角洲会不断的获得扩张。这种地利自然会使长安成为富饶的天府之国，为其作为一国之都奠定了经济基础。司马迁曾评价说：“故关中之地，于天下三分之一，而人众不过什三；然量其富，则什居共六。”^⑫选择一个富庶之乡为国都，这是古代帝王们定都的重要经济标准。

需要指出的是，尽管西安具备上述战略、防卫、经济等国都必备的地理条件，但仍非尽善尽美。缺憾有二：其一，偏居西

北，不易号令全国；其二，交通不便，尽管关中内部交通四达，但作为国都，却难以和外界迅捷地沟通。

注 释

- ①⑥⑨《汉书·娄敬传》，中华书局点校本，1975年。
- ②⑪《汉书·张良传》，中华书局，1975。
- ③《汉书·高帝纪》，中华书局，1975。
- ④《小方壶斋舆地丛钞》第一帙，光绪辛卯年。
- ⑤《古今图书集成·艺术典·堪舆部》，中华书局。
- ⑦《荀子·强国篇》。
- ⑧杜甫：《潼关吏》。
- ⑩《战国策·秦策一》。
- ⑫《史记·货殖列传》，中华书局，1975。