一度被误读的"榆林小曲"

吕政轩

(榆林学院 文学院 陕西 榆林 719000)

摘 要: 1957 年, 音乐出版社出版了一本由府谷二人台艺人丁喜才演唱的民歌集, 并将此书定名为《陕北榆林小曲》。1958 年, 陕西人民出版社也出版了一本内容相似的集子, 叫《榆林小曲》。缘此, 很长一段时间, 二人台被误读为榆林小曲。后经许多学者的努力, 二人台和榆林小曲的概念终于被厘清。

关键词: 榆林小曲; 二人台; 误读

中图分类号: J607 文献标志码: A 文章编号: 1008 - 3871(2016) 01 - 0134 - 02

DOI: 10. 16752/j. cnki. jylu. 2016. 01. 033

霍向贵先生在他主编的《榆林小曲集》(陕西旅 游出版社 2005 年版) 的"后记"里写了这样一段话: 上世纪五十年代 我在西安学习期间 曾经看到过陕 西人民出版社和音乐出版社分别出版的两本民间音 乐资料。前者叫《榆林小曲》,后者叫《陕北榆林小 曲》二者名称虽然不一样,其实都是由府谷麻镇二 人台艺人丁喜才先生演唱(奏)的二人台曲调记谱 整理的……七十年代,我调入榆林地区群众艺术馆 工作,有机会面对面接触榆林城内流行的小曲,才恍 然大悟。随后又赴神木、府谷两县,专访了二人台老 艺人 并观看了他们的表演。通过实地调查 终于弄 明白了早先看到的那两本书所记录的与今流传于榆 林城内的小曲 是截然不同的两个民间音乐艺术形 式。然而,李鬼冒名李逵的名义长达50之久,造成 以讹传讹的不良影响至今难以消除。如甘肃人民出 版社出版的《音乐知识词典》便是例证: 二人台代表 曲目《五哥放羊》之前书名"榆林小曲"的字样仍未 改换。

看了这段文字后 我一度陷入迷惑: 二人台是怎样李鬼冒名李逵成榆林小曲的呢? 为了弄清这一问题 我费了很大劲找到了陕西人民出版社 1958 年出版的《榆林小曲》,在这本书的前言里是这样解释"榆林小曲"的: 这本集子是一九五三年在西安记录的。它所包括的材料 仅是丁喜才同志演唱的部分,

把它称作"陕北府谷民间艺人丁喜才演唱的榆林小 曲"或者更恰当些。丁喜才同志确是一位杰出的 "榆林小曲"演唱家 他所演唱的"榆林小曲"有一定 的代表性 故仍用"榆林小曲"这个名称……"榆林 小曲"是流行干陕北神木、府谷和晋北、绥远地区的 一种民间演唱形式 一般均为坐唱 也有化装一丑一 旦表演的,当地人民称它"唱玩意儿"或"打玩意 儿"亦称"二人班"……据丁喜才同志说 小曲很少 去榆林表演 把它称为"榆林小曲"还是一九五三年 以后的事情。严格说来,以"榆林小曲"称呼这种演 唱形式是不够妥贴的。按行政区划,神府属榆林专 区无疑 但艺术的风格是不受行政区划限制的…… 因此 把神府一带艺人演唱的这种音乐形式称作 "榆林小曲"是完全可以的。既能表明地区,与绥 远、晋北地方的"二人台"加以区别,又能说明它与 陕北民间音乐在一定程度上的连系。而且"榆林小 曲"这个名字已经被全国承认,硬要把它改为"唱玩 意儿"或"二人班"也就没有必要了。

正如 1958 年版《榆林小曲》之前言所说 "严格说来,以榆林小曲称呼这种演唱形式是不够妥贴的。"现在看来,这样称呼不仅不够妥贴,而且完全是错误的。那么,严格说来,什么是榆林小曲呢?"榆林小曲是流行于陕西省北部榆林县(今榆阳区)城内的一种带乐器伴奏的清曲坐唱。又叫榆林清唱

收稿日期: 2015—09—06

作者简介: 吕政轩(1967—) 男 陕西定边人 教授 注要从事陕北文化研究。

曲 ,民间也叫耍丝弦的。"[1]"榆林小曲至今一直在榆林城内传唱 不越雷池一步。"[2]而 1958 年版《榆林小曲》却把榆林小曲定义为:榆林小曲是流行于陕北神木、府谷和晋北、绥远地区的一种民间演唱形式,一般均为坐唱,也有化装一丑一旦表演的,当地人民称它"唱玩意儿"或"打玩意儿",亦称"二人班"。明眼人一眼就看得出来,这不是榆林小曲,而恰恰是神府二人台。

从榆林小曲的定义及演唱范围可以推断,丁喜 才演唱的曲目绝不可能是榆林小曲。其一,榆林小 曲是榆林城内的一种坐唱清曲。其二,榆林小曲绝 不跨出榆林城内一步。其三,演唱榆林小曲的清一 色都是榆林城内的小手工业者。而丁喜才不符合以 上任何一个条件。其一,丁喜才是府谷人;其二,丁 喜才多在神府农村演唱;其三,丁喜才是农民。就连 丁喜才自己也说,他很少到榆林去演出。

那么 何以会造成这样的误读呢? 五十年代初, 民歌的搜集和整理工作刚刚起步 那时 神府二人台 和榆林小曲还没有一个严格的、准确的定义 ,人们笼 统地把二人台和榆林小曲都称为小曲。而神府从行 参考文献: 政区划上说又属于榆林专区 因而从广义上说 把丁喜才演唱的二人台称为"榆林小曲"就成为顺理成章的事了。这只是一种特定时代的产物 并不是什么人的恶意篡改。

一九五七年三月,榆林小曲以独特的音乐品种参加了在北京举行的"第二届全国民间音乐舞蹈会演"并获优秀奖,榆林小曲的影响逐渐扩大。1982年榆林小曲《放风筝》随榆林地区民间歌舞赴京汇报演出团,先后在北京、西安演出十多场。1991年7月霍向贵先生出席"第三十一届国际传统音乐理论研究会",并在会上宣讲了他的论文《民清民歌余绪——榆林小曲》。1994年,政协榆林市(现为榆阳区)委员会出了一本《榆林小曲》专辑,专辑中选辑了一篇陈王兴的《榆林小曲初探》,该文对榆林小曲作了比较全面的阐述。从此,对榆林小曲的搜集、整理及研究工作逐渐纳入有关专家学者的视野,人们对榆林小曲也逐渐开始有了一个严格的、准确的认识,此前对榆林小曲的种种误读也就自然而然地被慢慢拨乱反正过来了。

- [1]霍向贵. 榆林小曲集[M]. 西安: 陕西旅游出版社 2005:1.
- [2]刘育林. 陕北民歌研究论集 [M]. 西安: 陕西人民出版社 2004: 192.

Once Misread Yulin Ditty

LV Zheng - xuan

(School of Liberal Arts, Yulin University, Yulin 719000, China)

Abstract: In 1957, a collection of folk songs by Ding Xicai, a Fugu song – and – dance duet, was published in Music Publishing House and named Yulin Ditty. In 1958, Shaanxi People's Publishing House published a similar collection called Yulin Ditty. Because of that, song – and – dance duet had been misread as Yulin ditty. Though many scholars' efforts, song – and – dance duet was finally differentiated from Yulin ditty.

Key words: Yulin ditty; song – and – dance duet; misreading