

李靖军事教育思想的军事训练教育分析

赵卫平

(华南农业大学 珠江学院, 广东 广州 510900)

摘要:隋末唐初名将李靖,在多年南征北战的戎马生涯中,可谓战无不胜,攻无不克,这不仅因为他英勇善战,更因为他有着卓越的军事教育思想与理论。军事训练教育是李靖军事教育思想的主要内容之一,其基本指导思想是训练“节制之兵”。“为此,李靖提出了“教得其道”的训练方法,并认为只有如此,才能“则士乐为用;教不得法,虽朝督暮责,无益于事矣。”

关键词:李靖;军事教育思想;节制之兵

中图分类号:K 242 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-2596(2014)05-0255-03

李靖(571~649),字药师,京兆三原(今陕西三原北)人。唐朝伟大的军事家、军事理论家、统帅。靖少负志气,有文武才略,其舅韩擒虎每抚之曰:“可与言将帅之略者,独此子耳!”^①曾任兵部尚书、尚书右仆射等职,封卫国公。著有多部兵书,大都亡佚。现存世者,有散见于《通典》、《太平御览》中的《卫公李靖兵法》部分内容,清人汪宗沂辑为《卫公李靖兵法》四卷。《唐太宗李卫公问对》以及《旧唐书》、《新唐书》、《资治通鉴》中,也有反映其军事观点的记载。李靖继承了孙子、吴子等兵家的军事教育思想并有所创新和发展。

军事教育是指以教育科学和军事科学的一般原理、原则和方法为根据,对现役和预备官兵进行军事理论教育和实践训练^②。中国的军事教育始源于原始社会末期,真正产生于奴隶制社会的夏朝。

一、文献综述

目前,国内有一些关于《唐太宗李卫公问对》译注的著作,如黄朴民解读《唐太宗李卫公问对》^③、戴庵海、阎睿、周媛注译《兵经百字 唐李问对》^④、吴如嵩、王显臣《李卫公问对校注》^⑤、《李卫公问对浅说》^⑥、骈宇骞《唐太宗李卫公问对译注》^⑦等,这几部解读、译注之类书籍专以《唐太宗李卫公问对》(以下简称《问对》)为研究主题;其次,有一些关于李靖军事思想研究的著作,如赵良《略论〈唐李问对〉对“奇正”思想的发展》^⑧、刘巨《略论唐将李靖的战略和武德》^⑨、黄朴民、徐勇《小议李靖对番、汉兵关系

的认识》^⑩、郭绍林《说〈李靖兵法〉论将帅的素质和职责》^⑪等对李靖军事思想进行了深入、系统的研究,他们主要对李靖的兵法理论研究较多,包括用兵奇正、用兵虚实、探攻守之道等,提出了很多有学术价值的观点;再者,有一些以“番兵”与汉兵关系为研究主题的著作,如黄朴民、徐勇《小议李靖对番、汉兵关系的认识》对《问对》中李靖回答唐太宗提问时,关于“番兵”与汉兵关系的若干论述作了深入研究,指出“番兵”与汉兵各有所长,应力求扬长避短,发挥各自的优势,增强整体协同作战的能力;并认为李靖在处理“番”汉民族关系方面向唐太宗提出的这个“治力”方法,集中反映了李靖战略思想高屋建瓴、辩证全面的本质属性;还有一些在研究中涉及到李靖军事教育思想的著作,如于汝波《关于〈李靖问对〉的成书时间及主要理论建树》在第二部分关于《李靖问对》的主要理论建树第二点提出“训‘节制之兵’的治军思想”^⑫,认为《问对》十分重视对军队的训练和管理,其基本思想是训练“节制之兵”,并就如何训练“节制之兵”作了评述。郭绍林《说〈李靖兵法〉论将帅的素质和职责》指出将帅“重其名节”才能忠于国家和职守;“料敌制胜”取决于将帅的综合素质和主观能动性;“持军之急务,莫大于赏罚”;勤勉不懈,体恤士卒;气势、地势、因势是将帅临战必须把握和利用的三要素。

从前人对《问对》的研究成果可以看出,前人关于《问对》真伪问题论述最多,但意见也最为分歧,

至今对其作者及成书年代仍未得出一个比较公认的确切结论。从前人对李靖的军事思想研究成果来看，他们主要对李靖的兵法理论研究较多，包括用兵奇正、用兵虚实、探攻守之道等，提出了很多有学术价值的观点，为后人研究奠定了扎实的基础。但这些研究也只是停留在其本身所蕴含的军事价值，并没有将其思想延伸开去，关于其军事思想的现代价值和研究意义论述不多。国外研究主要集中在古代战争与政治之间以及中外战争比较的方面，而对李靖军事思想或军事教育思想，甚至《唐太宗李卫公问对》的研究几乎是空白的。国内外而对李靖的军事教育思想研究几乎还没有专门的研究，有的也只是在一些关于《问对》译注及李靖的军事思想研究中顺带提到。

二、军事训练教育

李靖十分重视军事训练教育，他为了不忘武备，竭尽全力地“训之以甲兵”，亲自向将士传授兵法。李靖对练将、练兵以及练阵法都有一套独特的方法。

(一) 练将

李靖认为将帅在战争中起着关键的作用，所以练兵之前先要练将，要练就一支训练有素的“节制之兵”，练将尤为重要。在战争中，如果想要打败敌人，要想“致人而不致于人”，就必须建立一支纪律严明、战斗力强大的军队，就必须清醒地意识到将帅是整个军队的核心，从而必须高度重视将帅的选择及任用。将帅作为战争的最高决策者、谋划者、组织者和指挥者，强调将帅要具备忠义、持重、多谋等素质，这直接关系到国家的兴衰、军队的强弱以及战争的胜败。

《问对》中李靖提到，侍奉君主应“当朝正色，忠以尽节，信以竭诚。”^[13]侍奉君主应当是在上朝时端庄严肃，忠心耿耿，尽臣子的职责，竭尽真诚，求得君主的信任。故选将用人当推举“忠义之臣”，反对“外貌下士，内实嫉贤”^[14]者，即选将用人最忌讳象长孙无忌那样表面上恭谦下士，内心实际上妒贤嫉能的人；领兵作战应做到“善战者，立于不败之地，而不失敌之败也”^[15]，这句话是孙武所说的，意思是善于指挥作战的人，先要使自己立于不败之地，但也不会失去战胜敌人的机会，强调领兵作战的将帅要善于谋伐取胜，“不战而屈人之兵上也；百战百胜

者中也；深沟高垒以自守者下也”^[16]，不用战争就能使敌人屈服的人是上等的将领，百战百胜的人是中等的将领，深挖沟高筑垒以自守防卫的人是下等的将领。治国君主要善于将将，不但“能保全功臣”，而且能“任以吏事”^[17]，即保全有功之臣，发挥他们的作用，使他们能有机会再立新功。李靖认为作为一名将帅不仅要忠、智、严、信，还要勤、仁和勇。可见，选贤任能，择材任将是组建军队的首要任务。将帅的能力关系到国家的存亡，三军的性命，战争的成与败。所以说，一名优秀的将帅不仅能亲临前线指挥作战，以身作则，而且要懂得如何指挥战争，严于律己，要具备忠实守信，勇武智谋，克尽职守，竭诚待人的优秀品质及内涵，这对于加强军队建设，带领全军战士作战都起着十分重要的作用。

靖曰：“千章万句，不出乎‘致人而不致于人’而已。臣当以此教诸将”^[18]。李靖说过，兵法千章万句，不外乎‘调动敌人而不被敌人所调动’罢了，我将用这条最基本的原理去教育诸位将领。

(二) 练士卒

军队遵规章，守纪律，是确保战争取得胜利的基本条件，自古至今，都是如此。诸葛亮曾言：“有制之兵，无能之将，不可败也；无制之兵，有能之将，不可胜也。”^[19]《孙子》曰：“教道不明，吏卒无常，陈兵纵横，曰乱。”^[20]这都说明军事训练教育要有一定的章法，要把部队训练成一支训练有素、军纪严明的军队，即使将领无能，也能打胜仗；相反，如果军队缺乏训练、军纪松散，即使将领有才能，也会打败仗。

靖曰：“教得其道，则士乐为用；教不得法，虽朝督暮责，无益于事矣。”^[21]李靖说，训练方法得当，士兵就会乐于听从命令；训练方法不得当，尽管早晚不停地督促和责备，也必定无济于事。这说明教育和训练是否得法的重要性。《法》曰：“令素行以教其民者，则民服。”^[22]《孙子兵法》说：“平素能够严格执行命令，管教士卒，战时士卒就会服从指挥，勇敢杀敌。”

唐太宗鉴于“旧将老卒，凋零殆尽，诸军新置，不经阵敌”，^[23]军队面临着提高军事素质的这种实际状况，向李靖提出“今教以何道为要？”的问题。李靖回答道：“臣尝教士，分为三等：必先结伍法，伍法既成，授之军校，此一等也；军校之法，以一为十，以

十为百，此一等也；授之裨将，裨将乃总诸校之队，聚为阵图，此一等也^[24]。意即对“不经战阵”的新部队训练，要循序渐进，通常分为三个阶段进行。首先是把五人编成一伍进行伍法训练。伍法练好后，再进行军校训练。这是第一个阶段。军校训练的方法，就是把一个单位当作十个单位，十个单位当作百个单位，从小到大，由低级向高级进行练习训练。这是第二个阶段。然后交给裨将（副将）训练，裨将再在训练好的各校部队的基础上，将它们集结起来进行阵法的训练。这是第三个阶段。

（三）练阵法

李靖十分重视阵法训练，主张从实战需要来训练士兵，从而达到在战斗中“斗乱而法不乱”、“形圆而势不散”、“绝而不离，却而不散”的效果。练阵法是古代战争中常见且十分重要的一种训练方法。训练的主要目的在于统一队列阵形，使全军上下动作协调统一，以适应敌情变化，充分发挥军队整体作战的能力。靖曰：“臣本诸葛亮八阵法，^[25]《问对》中李靖指出他创制的六花阵是在诸葛亮的八阵法基础上创制出来的，其阵法原则为：“大阵包小阵，大营包小营，隅落钩连，曲折相对”，“外画之方，内环之圆，是成六花，^[26]”李靖创立的六花阵法的基本原则是，大阵包容小阵，大营包容小营，四方四角相互衔接，一曲一折相互对应。由八阵变为六阵，由方阵变为内圆而外方。外围六阵为正兵，中军为奇兵。并对八阵的名称赋予了新的解释，“八阵本一也，分为八焉。若天、地者，本乎旗号；风、云者，本乎旛名；龙、虎、鸟、蛇者，本乎队伍之别。后世误传，诡设物象，何止八而已乎？^[27]”“方生于步，圆生于奇，方所以矩其步，圆所以缀其旋。是以步数定于地，行缀应于天。步定缀齐，则变化不乱。^[28]”方是用来规定战场的范围，圆是用来连接各方机动的路线。步数固定，回旋整齐。“凡立队，相去各十步，驻队去前队二十步；每隔一队，立一战队。前进以五十步为节。角一声，诸队皆散立，不过十步之内。至第四角声，笼枪跪坐。于是鼓之，三呼三击，三十步至五十步以制敌之变。马军从背出，亦以五十步临时节止。前正后奇，观敌如何。再鼓之，则前奇后正，复邀敌来，伺隙捣虚。此六花大率皆然也。^[29]由此可见，六花阵法

布阵非常严密的，阵形也是变化多端的，瞄准时机向敌人弱处进攻，从而取胜。为了使得六花阵法在训练中能按照将帅的意图练成功，并在具体的作战中发挥出巨大的威力，李靖还提到，军队在日常的军事训练中，就必须更加注重基本步伐和动作的训练，指挥信号的识别和正确使用，训练阵形的转换和使用。

参考文献：

- [1]《旧唐书》卷 67《李靖传》.
- [2]胡志勇.社会科学大词典[M].北京：科学出版社，2011.785.
- [3]黄朴民.唐太宗李卫公问对[M].湖南：岳麓书社，2011.
- [4]戴庵海,阎睿,周媛.兵经百字 唐李问对[M].郑州：中州古籍出版社，2010.
- [5]吴如嵩,王显臣校注.李卫公问对校注[M].北京：中华书局，1983.
- [6]吴如嵩,王显臣.《李卫公问对》浅说[M].北京：解放军出版社，1987.
- [7]骈宇骞.唐太宗李卫公问对译注[M].石家庄：河北人民出版社 1995.
- [8]赵良.略论《唐李问对》对“奇正”思想的发展[J].学理论,2009(6).
- [9][18][22][23][24][25][26][27][28][29]刘巨.略论唐将李靖的战略和武德[J].社会科学战线，1994(6)，中国古代史.
- [10][15][16][17]黄朴民,徐勇.小议李靖对番、汉兵关系的认识[J].齐鲁学刊,1994(2).
- [11]郭绍林.说《李靖兵法》论将帅的素质和职责[J].军事历史研究,2003(3).
- [12]于汝波.关于《李靖问对》的成书时间及主要理论建树[J].军事历史研究,1998(3).
- [13]《李卫公问对》卷中.
- [14]《李卫公问对》卷下.
- [19]诸葛亮《兵要》.
- [20]《孙子·地形篇》.
- [21]《李卫公问对》卷上.

（责任编辑 徐阳）