

Y 841393

分类号

学号 01028

西安建筑科技大学 学 位 论 文

商洛古城与古建筑研究

作者 师立德

指导教师姓名 刘 临 宇

教授

申请学位级别 硕士 专业名称 建筑历史及理论

论文提交日期 2005.5 论文答辩日期 2005.6

学位授予单位 西安建筑科技大学

答辩委员会主席 侯卫东 研究员

评 阅 人 杨 宏 年 教授

侯卫东 研究员

董 军 副教授

府谷古城与古建筑研究

专 业：建筑历史及其理论

导 师： 刘临安 教授

硕士生： 师立德

摘 要

府谷古城于 1993 年列为陕西省历史文化名城册录，历经久远而弥足珍贵的建筑遗存与其漫长的边疆军事冲突、区域文明传承的历史交相辉映，对其历史文化的价值进行深入的研究，是古城保护与发展的前提，目前尚存在不足。

本文以历史地理的研究方法系统地研究府谷古城，全面展示府谷境内长城构筑，府谷古城选址布局、城防构建之间的关系，深刻地揭示了府谷古城军事防御体系的战略价值。

同时，对于古城及其古建筑遗存进行了深入的分析与研究，对其现状进行了全面客观的评价，以历史文化名城保护的相关理论，探讨了府谷古城保护与发展的相关问题，提出了科学的思路和具体的建议。

关键词：府谷古城、防御体系、文化遗存、历史文化名城保护

论文类型：应用型理论

A study on Fugu Historic City and its ancient architecture

Specialty: Architecture History and Theory

Instructor: liu lin an

Name: Shi li de

Abstract

For it's valuable ancient architecture and lengthy history about warfare and communion between different civilizations, Fugu city was authorized one of the historic and cultural cities in Shanxi Province in 1993. Up to present, there are still so much deficiency about the cognition to the historic value of Fugu historic city and its ancient architecture that the demand of a deeply research is essential and imperative. Based on the integrated collection and research on its history and physical characteristics, this paper first approaches to subjects of Fugu historic city on the historic military fares, the geography environment and the space distribution and organization of military complex; secondly based on the investigation and appraising to the ancient city and its architecture, according to the pertinent theories of preserving the historic cultural city and ancient architecture heritage, points out the present problems in the preservation aspects, discusses and process a series of thought-out suggestions of its preservation and development.

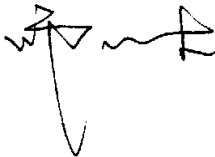
Key words: Fugu historic city, military complex, preservation, development

Thesis: Application Fundament

声 明

本人郑重声明我所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含本人或其他人在其它单位已申请学位或为其它用途使用过的成果。与我一同工作的同志对本研究所的所有贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了致谢。

申请学位论文与资料若有不实之处，本人承担一切相关责任。

论文作者签名： 日期：2005.6.5

关于论文使用授权的说明

本人完全了解西安建筑科技大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或者其它复制手段保存论文。

(保密的论文在论文解密后应遵守此规定)

论文作者签名： 导师签名： 日期：2005.6.5

注：请将此页附在论文的首页。

1 绪论

1.1 选题的目的与意义

府谷县,位于陕西省黄土高原之东北隅,地处陕西省、山西省、内蒙古自治区三省区之交界部(图1.1)。

据考古资料,远在新石器时期,府谷即有先民活动,而后各个时期人们于此繁衍生息,达五六千年之久;周始荒服之地;春秋为魏、赵之地,后割为秦之上郡;至汉,为平定与富昌所辖;三国及晋,为匈奴所据;南北朝历经北魏、北周之下州、银城所属;至隋,复设富昌,而唐,始初建制府谷镇,属胜州;五代之后的唐,诏令升镇为县,次年再晋为府州,后汉,升府州为永安军,后罢永安军,复置府州;宋,府州改设靖康军,政和五年,赐为荣和保成军,隶属河东路;金设建宁县于府州;元改府州为府谷县,属葭州;明,设府谷县,属延安府葭州之地;清改属榆林府;民国为府谷县,属陕西省第一行政督察区^[1]。故自后唐天佑七年(公元910年)府谷建置设县以来,迄今业已一千余年。

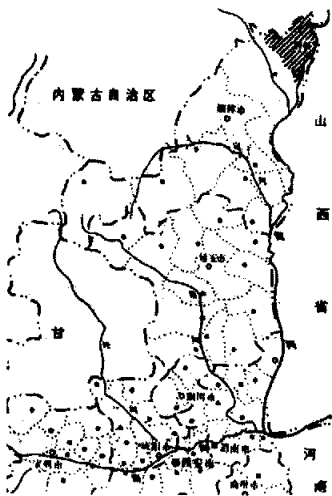


图 1.1 府谷区位图

历经风雨变迁,而残留至今的历史遗迹——府谷境内长城、府谷古城及其古建筑,像一幅复杂而魅力无穷的组图景,将历史上各个时期,府谷境内发生的军事冲突、人民的生产、生活分选、浓缩、汇聚在一起,呈现在我们面前。而当我们轻轻掸去尘埃,我们的目光,便穿越了千年的历史,与其交融,为之触动。

置身于宏观的历史背景与地理环境之中,军事冲突历史构成了府谷古城延续至今的主题,其长城防御体系的构建、府谷古城的选址与设防布局构成了军事意义上的古城市研究的重要基础;而数千年人们在此耕作、生活的历史,在府谷古城里留下了不能磨灭的印记,其优秀的古建筑遗产代表,折射出文明的光辉,蕴含着丰富的社会文化信息,这同时也构成了文化意义上的古城市研究的重要基础。

古城的价值在于其存在的历史环境与文化内容,只有全面地研究、认识府谷古城的历史,深入地感受、挖掘府谷古城的内涵,才能真正地理解古城。

本课题的研究,实质上包含为三方面的内容,即府谷境内分布的长城、府谷古城与府谷古城古建筑。

由于府谷地理位置的特殊性,长期以来,围绕着边疆地区的军事冲突构成了府谷古城的历史主题,所以关于府谷地区的军事防御体系的构建就成为本课题研

研究的重要方面,而此军事防御体系就工程上而言,主要以长城及其附属构筑物、府谷古城的城防工程系统为核心。

与此同时,府谷古城作为军事前沿重镇,以府州建制,其重要的建筑如衙署、寺庙、民居等必然符合中国古代城市营建制度,但是考虑到府谷古城具体的微观的地理环境,其布局与形式又有所变化,这又构成本课题研究的重要方面。

保护古城历史文化遗产,是适应城市现代化建设的要求,继承与发扬广大先民这些珍贵的遗产,能增强文化认同与凝聚力;同时,古城历史文化遗产也是一种资源,是有限的,不可再生的,应很好地予以保护,以实现其可持续发展。因此,全面、系统地研究府谷古城,正确认识府谷古城及其古建筑的历史文化价值,进而能探索其保护与发展模式,更好地指导历史文化名城保护规划及建设活动的开展,就具有非常的意义。

1.2 课题的提出

在客观上,府谷古城地处偏远,在陕西省东北部边缘,府谷古城一直未得以有系统、全面的研究。

最初认识与保护工作于 80 年代开始,府谷古城先后被列为府谷县重点文物保护单位、陕西省重点文物保护单位、第四批全国重点文物保护单位、陕西省历史文化名城,由陕西省古建筑设计研究院负责制定古城保护规划,并提出了具体的古城保护措施。

然而现实是:府谷古城的发展却与保护、规划、更新的思路背道而驰。遭遇文革浩劫,而近年来府谷经济的快速发展,带来对于古城风貌、文物建筑、典型民居的建设性破坏,登临石山梁,满目疮痍,新旧民居杂然相陈,垃圾满地,污水横流,古城及古建筑破败颓坏,无人管理,仅有的靠微薄财力而零修碎补的局部修复保护工作更存在相当的问题。

“以居住、文物旅游为主的历史风貌保护区”^[2]的美好规划设想最终未能有效体现,究其原因,是古城保护与发展的矛盾。古城的发展存在基础设施建设方面等自身性问题,但是更主要的是我们对于:如何认识府谷古城及其古建筑,如何有效地保护这些珍贵的历史文化遗产,如何选择合适的更新、发展模式等这些原则性、根本性命题未能有清晰的认识与研究。因此,对于府谷古城进行深入的研究,是必要和迫切的。

1.3 课题研究的现状

我国在长期的历史文化名城研究与保护的实践工作中,逐渐形成了以文物建筑、历史地段、城市整体格局与历史文化风貌研究与保护等一整套完善的层次清晰、目标明确的研究与保护体系,并且结合我国古代城市悠久的历史与文化积淀,研究中尤其注重城市历史文化内涵的挖掘与延续,构成了现阶段我国历史文化名

城研究与保护实践的特色。

1.3.1 历史文化名城概念

历史文化名城是我国保存文物特别丰富,具有重大历史价值和革命意义的城市^[3]。

历史文化名城核定标准^[4]:

1. 不仅要看城市的历史,还要着重看当前是否保存有较为丰富完好的文物古迹,是否具有重大历史、科学和艺术价值;
2. 作为历史文化名城现状的格局和风貌应保留其历史特色,并应具有一定规模或数量的、代表城市传统风貌的街区;
3. 文物古迹主要分布在城市市区或郊区,保护和合理使用这些历史文化遗产对该城市性质、布局和建设方针有重要的影响。

1.3.2 历史文化名城保护的内涵与原则

历史文化名城保护不仅包含城市历史文化遗产自身的保存和维护问题,还包含对历史文化遗产所处的城市环境的变化和发展的控制和引导问题,两者同样重要。

历史文化名城保护的原则^[5]:

1. 历史文化名城保护,要从城市全局和城市整体的发展做好保护和规划工作,而不是单纯考虑历史遗迹和历史建筑的保护问题;
2. 历史文化名城保护要兼顾历史文化遗产保护、社会进步、经济发展和生活环境的改善,协调好保护和发展的关系;
3. 在充分尊重历史环境,保护历史文化的前提下,对一些历史文化遗存进行合理的开发和利用;
4. 研究分析历史文化名城的特色,充分发掘和继承历史文化内涵,促进城市精神文明和物质文明的建设;
5. 保护维修、整治和修复中要整旧如故,以存其真,文物古迹和历史建筑的保护应使其延年益寿,而不是返老还童。

1.3.3 历史文化名城保护规划的内容

1993年在襄樊召开的我国历史文化名城工作会议,提出了名城保护的内容为:保护文物古迹及历史地段,保护和延续古城的风貌特色,继承和发扬城市的传统文化。

总的来说,名城保护涉及物质实体范畴和社会文化范畴两方面内容,根据我国近年以来名城保护实践,可以具体为以下内容^[5]:

1. 文物古迹保护:文物古迹包括类别众多,零星分布的古建筑、古园林、

历史遗存、遗址以及古代或近现代杰出人物的纪念地,还包括古木、古桥等历史构筑物。

2. 历史地段保护: 历史地段包括文物古迹地段和历史街区。

文物古迹地段即由文物古迹集中地区及其周围环境组成的地段;

历史街区是指保存有一定数量和规模的历史建筑物、构筑物且风貌相对完整的生活地区。该地区内的建筑可能并不都具有文物价值,但是它们构成的整体环境和秩序反映了某一历史时期的风貌特色,整体价值得以升华。

3. 古城风貌特色的保持与延续: 涉及的内容具有整体性和综合性的特点,在实践中通常包括古城空间格局、自然环境以及建筑风格三项主要内容。

古城空间格局: 包括古城的平面形状、方位轴线以及与之相关的道路骨架、河网水系等,一方面反映城市受地理环境的制约结果,一方面也反映出社会模式、历史发展过程和城市文化景观上的差异、特点。

古城自然环境: 城市及其郊区的景观特征和生态环境方面的内容,包括重要地形、地貌和重要历史内容以及相关的山川、树木、原野特征,城市的自然地形环境是形成城市文化的重要组成部分。

城市建筑风格: 鉴于城市建筑风格直接影响城市风貌特征,在名城保护规划中如何处理新旧建筑的关系,尤其是文物建筑、历史地段周围新建筑建筑风格的处理和控制是关键的问题。同时也包括城市新区的建设如何继承传统、创造城市特色的内容。

城市建筑风格包括建筑的式样、高度、体量、材料、色彩、平面设计乃至至于周围环境的处理等综合内容。

4. 历史传统文化的继承与发扬: 在历史文化名城中除了有形的文物古迹之外,还包括大量的传统文化内容,如传统艺术、民间工艺、民俗、传统产业等,它们和有形的文物古迹相互依存,共同反映出城市的历史文化积淀,共同构成城市珍贵的历史文化遗产。

1.4 课题的研究方法

本课题主要借鉴历史地理学的相关研究方法,对于府谷境内长城、府谷古城城防系统,在广泛的资料搜集与整理的基础上,进行了深入的研究。同时要运用了归纳与比较分析的方法,选取代表性实例,对府谷古城古建筑进行研究和总结。

这里主要介绍历史地理学研究古代城市的相关理论方法。

1.4.1 历史地理学学科地位

自上世纪 80 年代以来,在我国已逐步形成了一门新兴的中国古都学,考古学、城市史学、历史地理学以及其他一些有关学科相关理论与研究方法,均是中国古都学的重要构成要素;在中国古都学所取得的成果之中,均包含上述学科所

做出的贡献。

在上述相关的学科中,历史地理学因其“时空交织、人地关联、文理结合、古今贯通”^[6]之性质,在对于古代城市研究工作中,具有特别的地位与作用。

“历史地理学是研究人类历史时期的地理环境及其变迁和规律的学科,属于地理学的组成部分。通过深入研究人地系统形成过程中的每一个环节及其形成机理和演化规律,才有可能系统全面地了解当今的人口、资源、环境与发展的矛盾的形成过程和来源,才有可能真正地认识人地系统的现代状况,科学地预测其未来的发展与演化方向,以便采取有效措施协调、控制其发展过程,为可持续发展提供可操作的决策思路”^[7]。

1.4.2 历史地理学研究古代城市的视角

1. 注重分析古代城市形成、发展的地理环境。

从宏观地理形势,即政治、经济区位上论述古代城市兴起、建立的社会政治原因;从微观地理条件,即城市所在区域之气候、地形、河流、湖泊与自然资源状况论述其得以形成、建立并发展演变的自然条件;从辩证互动的角度,探讨古代城市发展与其自然环境变迁之相互作用关系。

2. 具体研究古代城市各职能区域空间分布、组合结构状况及其在历史时期之变化。并力图从地理环境特点与社会变动等方面探明其原因。

3. 深入探索古代城市之总体规制、外部形态及其和历史文化(其中包括地域文化)之关系,从中揭示出城市性质与文化特色。

通过上述几个主要方面的研究,在学术层面上,使得较单一的城市史或城市地理学研究的内容更为丰富,进而对深入推进古代都城与城市研究能产生积极的作用;在实践层面上,对于深入认识这些古代城市所在市镇之特点和性质,确定其经济社会发展方向,制定城镇保护与建设规划,正确地开发历史文化资源与发展文化旅游事业也有着直接的借鉴和促进作用。

1.4.3 历史地理学研究古代城市的思路与方法

1. 地理环境与城市布局复原法

这是古都与古城镇研究工作的基础。

除借助史籍文献资料及考据学方法外,还应依据考古发掘与研究的成果以及环境考古、历史地理考察复原等方法 and 手段。

2. 微观地理特征与宏观地理形势研究法

这是对古代城市地理环境条件研究的强化。

古代城市,特别是都城之所以能在某一区域内兴起并获得发展,均有赖于当时它在一定区域内占有有利的,甚至是独有的优越的宏观地理形势、微观地理特征以及资源条件。这当然要联系当时之国内外或区内外的政治、经济发展态势与

宏观地理状况进行分析,并根据复原了的具体地理环境状况,阐明其所具有的微观地理特征。

3. 地理环境变迁与古都、古城镇变化发展相互关联综合分析法

这是对古都、古城镇研究内容的深化。

历史时期地理情况不是一成不变的,其气候、地形、植被、河流、湖泊等自然要素,均随着时间的推移不断发生着变化。古代城市,其性质、规模、布局、形态等也不断发生变化。而且地理环境与古都、古城镇的变化彼此间是关联互动的,相互间有着一定的影响。

只有将其联系起来,并结合当时之经济社会发展状况及统治集团推行的政策举措,进行综合分析,方可探求导致双方变化发展的深层次的原因与规律,并对当前开展城市建设与生态环境保护工作发挥历史借鉴作用。

4. 城市结构、形态探析与历史文化内涵开掘相结合的论述法

这是对古都与古城镇研究内容的升华。

古代城市之结构、形态,虽为其外部表象,但蕴涵着丰富的历史文化内容。一座古都往往凝聚着一个王朝,甚至一个国家的历史文化;一座古城镇,也往往凝聚着一定区域范围内的历史文化。

历史文化内涵,虽包孕于古都与古城镇所在区域的文化氛围中,但也真实地体现在古都与古城镇的结构、形态上,成为支撑古都、古城镇历经沧桑变化得以存在发展的精、气、神。我们应该通过对古代城市结构、形态的精细探析,深入开掘其历史文化内涵,才能使我们对古代城市的研究得到升华,而不致停留在就事论事的肤浅层次。

1.5 论文的内容与结构

1.5.1 论文的内容体系

本文运用历史地理学的相关研究方法,从府谷地区的宏观历史地理背景入手,深入分析以长城为主体的军事防御体的构建与组织;从府谷境内中观历史地理形势入手,分析府谷古城的建制与选址深层次动因;从府谷古城微观的地理历史环境入手,分析府谷古城军事设防布控体系的构建与变迁。

以历史文化名城保护理论为基础,研究代表性古建筑,分析古城文化遗产的保护问题,研究城市规划工作开展与实施,探讨古城发展与更新的模式。

本文共计六章:

第一章 绪论。介绍本文——府谷古城与古建筑研究之背景与意义,理论基础与方法,内容与结构框架。

第二章 府谷古城综述。介绍府谷县的概况、历史沿革、古城的发展历史与现状,构建本文研究的基础。

第三章 府谷长城研究。通过对于长城的存在意义、以长城为主体的军事防御体系的地理环境、构建与组织情况、建筑工程等方面的研究，揭示府谷地区的宏观的军事地理环境与文明冲突的历史背景。

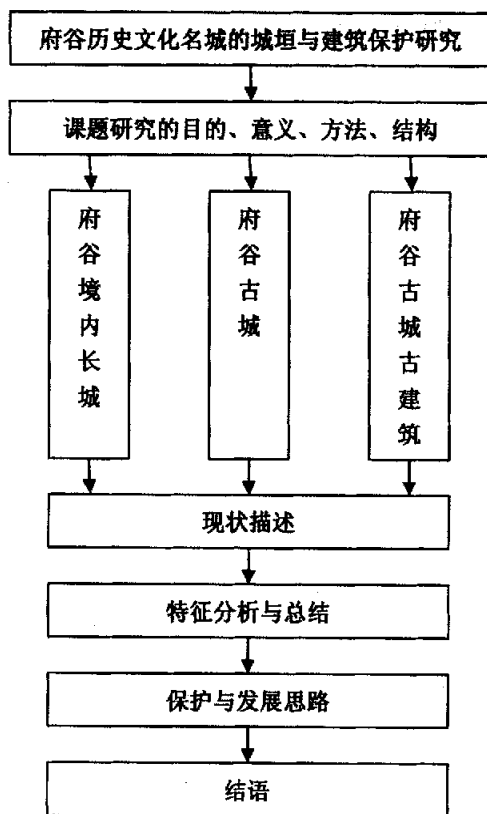
第四章 府谷古城研究。结合府谷地区历史地理环境、府谷古城格局分析，揭示府谷古城的选址定位，府谷古城城防工程体系的组织与构建。

第五章 府谷古建筑研究。深入分析古城代表性古建筑与民居，全面细致地把握古城的社会文化特征，认识历史文化遗产的价值，并且深入调查古建筑与民居的现状情况，全面深刻认识古城面临的问题与挑战。

第六章 府谷古城保护与发展研究。在全面认识古城历史文化价值的前提下，在古城现状评价的基础上，研究如何有效地开展对于古城及其古建筑遗产的保护工作，并初步探索古城发展模式。

结语 归纳总结各章分析研究成果，阐述对于府谷古城与古建筑研究课题的总体认识。

1.5.2 论文的结构框架



小结

绪论部分,介绍府谷古城及古建筑研究的目的与意义,课题提出的背景以及目前我国历史文化名城保护的相关理论体系,以此作为本文研究的理论基础,特别指出历史地理分析方法,以此展开对于府谷古城区域历史地理背景的分析以及古城防御体系的组织与构架,这是本文研究的特色之一;最后整理总结了本文的基本内容体系。

注释

- [1] 府谷县志,陕西人民出版社,1994年
- [2] 府谷古城保护规划,陕西省古建筑设计研究所,1997年
- [3] 中华人民共和国文物保护法,第八条
- [4] 王景慧,中国历史文化名城的保护概念,城市规划汇刊,1994年第4期
- [5] 王景慧、阮仪三等著,历史文化名城保护理论与规划,同济大学出版社,1999年
- [6] 朱士光,论历史地理学对推进我国古代都市与城市研究的意义和作用,西北大学学报,2002年第10期
- [7] 韩光辉,可持续发展的历史地理学思考,北京大学学报,1994年第3期

2 府谷古城综述

2.1 府谷县概述

府谷县,位于陕西省黄土高原之东北隅,东经 $110^{\circ}22' \sim 111^{\circ}14'$, $38^{\circ}42' \sim 39^{\circ}35'$,地处陕西省、山西省、内蒙古自治区三省区之交界部(图2.1)。

其东端,府谷黄甫乡段寨隔黄河与山西河曲县巡镇相望;其西端,府谷大昌汉乡与石岩塔隔牯牛川与内蒙古伊金霍洛旗蛮兔塔相望;东西宽约74.4公里。其南端,府谷王家墩乡白云乡与神木县葛富乡接壤,其北端,府谷古城乡刘家坡与内蒙古准格尔旗长滩乡接界;南北长约96.6公里。全县境总面积3212平方公里,占陕西省总面积的1.56%。

府谷全境,地处中温带半干旱区,为400毫米降水线边缘地带,属大陆性季风气候,光照充足,四季分明,夏有炎暑,冬有酷寒,气温日较差大,气候多变。

府谷全境,地势自西北而向东南倾斜,海拔自780~1426米。西部为黄土梁峁区,占全境面积之10%,因与内蒙鄂尔多斯高原毛乌素沙漠相接,多流动、固定、半固定型新月沙丘及沙丘链、长条形沙垅、平缓沙地交错分布;中部为黄土梁峁丘陵沟壑区,占全境面积之70%,表层为黄土及红土层覆盖,梁峁起伏、沟壑纵横、地表支离破碎,流水侵蚀、剥蚀强烈,水土流失严重;东南部黄河沿岸为黄土峡谷丘陵区,约占全境面积之20%,黄河河谷深切入地层基岩,峡谷、阶地相间,山川形势险峻。

府谷全境,河流纵错,沟壑密布,计有黄甫川、清水川、木瓜川、孤山川、石马川等,均自西北而向东南,注入县境以东之黄河,均属黄河水系(图2.2)。

“雄踞边塞,襟山带河,北枕长城,南屏榆神,历代君王,重兵把守,以厄关内”^[1]。府谷位于黄土高原属横山山系之白于山以东,为历代王朝阻遏游牧民族南下,进扰关中乃至中原的军事要地之一;同时府谷隔黄河天堑而向山西,为防御游牧民族东进,掠地河东,乃至威胁太行山以东京畿重地之前沿重镇。



图 2.1 府谷县区位图



图 2.2 府谷县境沟壑分布图

故府谷地理位置, 决定其军事冲突形势。自魏、赵筑边墙始, 及至明清, 漫长的 2500 年, 历经沧桑变迁, 残留至今的长城遗存见证了边疆地区离乱纷争、抗衡冲突的历史。

2.2 府谷历史沿革

府州历史悠久, 沿革复杂。

据考古资料考证, 远自五、六千年之前, 属新石器时代, 即有先民居住生息于此。今存古村落遗址: 新庄子遗址属仰韶文化, 连城峁遗址属仰韶龙山文化, 桥沟北盖峁遗址、大小石堡遗址、朱家湾遗址等属龙山文化时期。多出土红陶、灰陶、彩陶片, 多有绳纹、蓝纹装饰, 可辨器形如盆、鬲、钵、大口宽唇罐等。

夏、商时期为要服地, 在雍州翟族境内。

西周属固阳榆中, 为荒服, 属雍州白翟之地。

春秋时期为白翟地, 属晋国。

战国时为固阳榆中地, 属魏国, 后归于赵国。

秦时并为上郡地。

西汉设富昌县, 属西河郡, 东汉时撤销建制, 辖地归平定县(今准格尔旗南部及府谷县西部), 西河郡址在今古城村, 遗址内多有汉时砖瓦。

魏晋时为匈奴占据。东晋属赫连氏大夏国。

北魏属五原郡固阳地, 郡址今府谷东北黄河北岸。

北周属银城县地, 辖地为今神木县北部及府谷县。

隋时为胜州之榆林、富昌、金河三县之地。

唐时属麟州, 初为府谷镇, 开元以后分属银城、新秦两县。

五代置府州, 领府谷县, 属河东路。后唐天佑七年升镇为县, 天佑八年于县城兼设府州。为府谷县始建。后汉高祖升府州为永安军。后周显德元年为永安军节度。

宋时设府州, 领府谷县。崇宁元年改为靖康军, 政和五年赐郡名荣河, 后改为保成军, 置麟、府州路军马司, 以太原府代州路钤辖领, 属河东路, 以其地处河西、便于控扼西夏。靖康元年割让府、丰二州于西夏。绍兴九年夏人陷府州。

金贞元以后, 从西夏收复, 正大三年复设府谷县, 增设建宁县。

元初复建府州, 领府谷县。至元六年, 州废, 并建宁县入府谷县, 隶葭州。

明时为府谷县, 属葭州, 洪武六年废, 洪武十三年复置县, 属延安府葭州。

清时为府谷县, 初属延安府, 雍正三年, 改属葭州, 乾隆元年, 改属榆林府。

民国时期为府谷县, 民国元年, 废府制归省直属, 民国二年, 设陕北观察使, 民国三年改属榆林道, 民国十五年废道制, 归省直属, 民国二十五年, 归陕西省第一行政督察区。

一九四八年一月十八日, 府谷解放, 成立县人民政府, 属晋绥边区领导。

一九四九年六月，改属陕甘宁边区政府榆林分区行政督查专员公署。

一九五零年，府谷县属陕西省榆林地区专员公署。

一九五八年十二月撤销府谷县，其辖地归神木县，隶属依旧。

一九六一年恢复府谷县建制，隶属依旧。

一九六八年三月，成立府谷县革命委员会，属榆林地区革命委员会。

一九八一年恢复府谷县人民政府，属榆林地区专员公署至今。

纵观府谷历史沿革，尤以封建王朝时期为典型，而无论其行政建制如何沿革，边疆地区的冲突与军事防御的构建始终是一条清晰的主线。

2.3 府谷古城概述

府谷县城位于府谷县境内孤山川与木瓜川交汇入黄河处之西岸，其东，越黄河而至山西保德县。自府谷县城，溯黄河以北，有黄甫川、清水川入黄河，可抵山西河曲县；以南，有石马川、胡桥沟、大沟河相继入黄河，达于神木。府谷县境东临黄河一线，其西诸川道直入长城之北，历来为游牧兵骑东进之必经要道，而唯独府谷县城能联络其他城寨，总控各路通道，为军事防御体系构建之中心（图 2.3）。

府谷古城即府谷县老城区，位于今府谷县城以东，1993 年 8 月被陕西省人民政府批准为历史文化名城。1996 年 12 月被公布为第四批全国重点文物保护单位。

府谷古城建于唐宋年间，筑在石山梁山上，南临黄河，东西有甘泉、马家两沟相挟，北与高粱山、五里墩相通。负山阻河，形势险峻。

古城平面形如靴状，城垣四周巨石嶙峋，甚为陡险，设东、南、西、北门及小南门、小西门，共计六座。城内街道现存东西、南北两条主要街道及若干街巷。其寺庙建筑基本为明清时期遗存，集中在城内东南部文庙附近，有若干代表性民居建筑分布其间，今多荒废残破（图 2.4）。

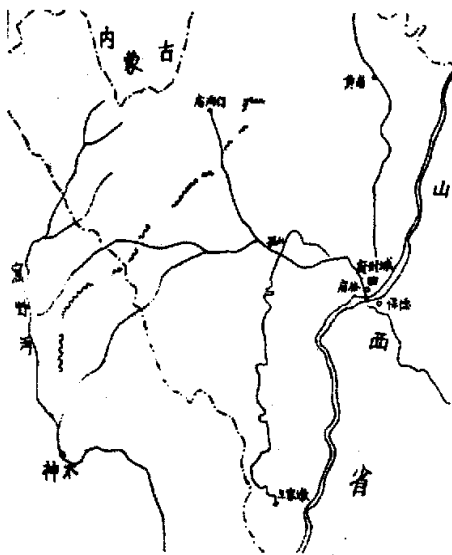


图 2.3 府谷县城区位图

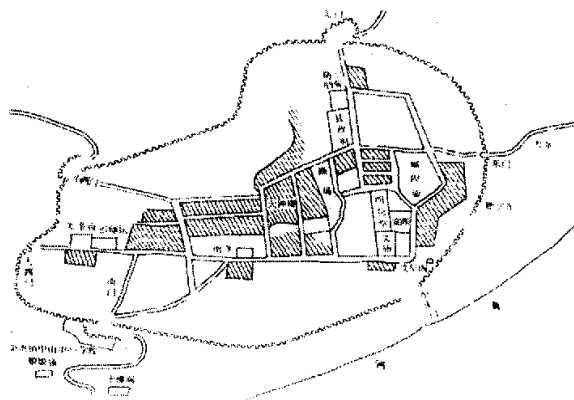


图 2.4 府谷古城平面图

府州古城自五代始，历经营建，尤以宋、明、清时期为盛，始成规模，然府州自古为军事要塞，以中原王朝与外族之冲突为线，攻防活动频繁，又多因降水、地质等因素影响，历代均有所毁坏。而历任府州主事者，均曾全力以赴，苦心经营，使得府州古城遗存至今。

然自民国始，府州古城因其山高路陡，生产、生活发展受阻，城内居民逐渐向山下西关迁移，商贾店铺及手工作坊多向县川发展，自设立西关集市之后，县城西移已成定势，古城便日渐衰落。

解放之初，府州古城之内仅存旧县衙、文昌庙、城隍庙、钟楼及不足数千之民房，城墙、城楼终因年久失修，多遭拆毁，举目荒凉。

十年文革时期，因破除四旧之风，毁城墙、拆庙宇，历代营建之城，建筑文化之萃，遭遇空前浩劫，残垣断壁，瓦砾遍地。

而此后，大规模城市建设活动相继展开，老城居民拆毁旧居，另建新宅，又缺乏规划与引导控制，乱建、乱占、多占，基础设施未能配套完善，生活环境质量恶化。同时，一些不恰当的生产经营活动相继展开，给古城遗址的保护带来严重的负面影响。

小结

本章节主要以府谷县的地理区位、地形地貌、山川河流以及府谷历史沿革为背景，展开对于府谷古城的描述，简要地展开本文研究的基本线索，即府谷的区域地理背景（对应于府谷境内长城的研究），府谷古城的地理环境（对应于府谷古城的城防系统），府谷古城现状以及存在的问题（对应于古建筑研究以及府谷历史文化名城保护的研究），为全文内容分的展开作基本的铺垫。

注释

[1] 府谷县志，陕西人民出版社，1994年

3 府谷长城研究

3.1 长城存在的实体意义

长城作为中国古代若干王朝的北部军事防线,同时也是中国历史上农耕社会与游牧民族两大文明形态的分界线。

3.1.1 农耕文明与游牧文明的分界

中国大陆降水量 400 毫米等降水线(图 3.1),从大兴安岭西坡,沿西辽河上游、燕山山脉斜穿黄河河套,经黄河、长江上游,直抵雅鲁藏布江河谷。

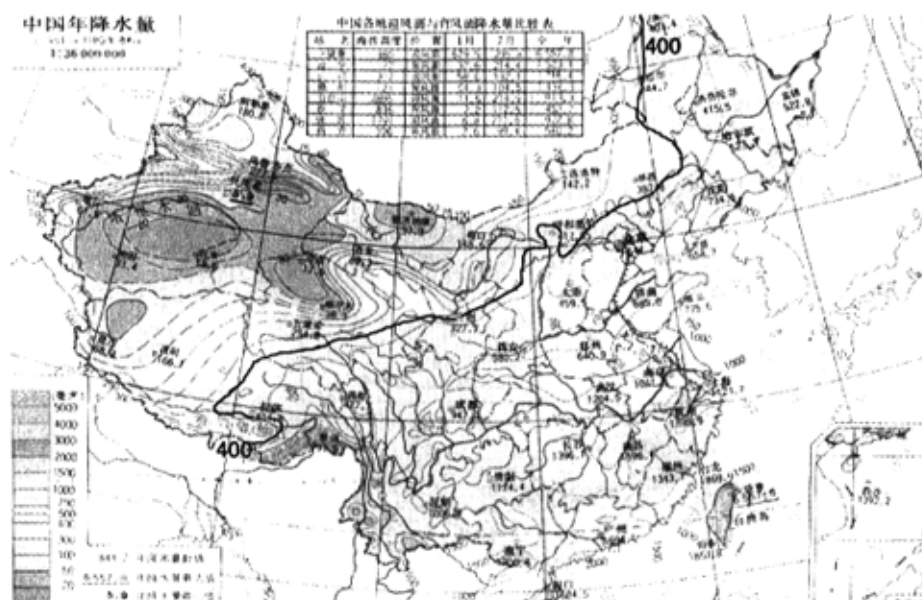


图 3.1 中国大陆 400 毫米等降水线分布图

以 400 毫米降水线为界,其东南受太平洋及印度洋季风影响,为湿润区,以种植业为主,同时也发展家畜、家禽的圈养业和家庭手工业,构成一种自给自足的复合型经济,进而成为文化发达的农耕文明;其西北少受,甚至不受东南季风影响,为干旱区,其占压倒优势为游牧文明。

此 400 毫米等降水线为中国大陆农耕地区与游牧地区的大体边界

农民固守在土地上,起居有定,耕作有时,周而复始地精耕细作,难以产生强烈的创新和开拓欲望,如果不是出现大灾荒、大战乱,农民很少迁徙流动,安土乐天,追求稳定与和平为农耕文明之追求。

与农耕社会形成强烈反差,游牧民族的特征:无城廓、耕地,迁徙不定,游牧为生;全民善骑战,极其勇猛、剽悍;畜牧、狩猎与从事掠夺战争,为其生活

方式之互为补充方面，亦可随时彼此转化^[1]。

在牧区水草丰茂之时，游牧民族满足于自身生存边界，并以畜牧产品与农耕社会交换粮食、茶叶、布帛、铁器，此种物资交易方式在长城沿线各关口进行，称作“茶马互市”。而在草枯水乏之际，其竞相南下劫掠，来如飓风，去若闪电。如若游牧民族建立较为严密的社会、军事组织，即将短暂的劫掠活动发展为大规模、长时间的征服战争，甚至入主中原，建立杂游牧、农耕于一体的统治政权。

农耕与游牧，两种经济类型和生活方式，决定古代社会其长期对垒的军事格局：经济、文化先进的农耕民族处守势，经济、文化落后而武力强盛的游牧人处于攻势。

3.1.2 长城的修建与变迁

为抵御游牧民族的骚扰和毁灭性攻击，并确立一种退可守，进可攻的态势，农耕社会各政权在长达两千多年的时期，历尽艰辛，耗费巨大财力、物力、人力，修筑长城。

长城始建于春秋战国时期，早期分“互防”和“拒胡”两种^[2]，“互防”指具有列国之间互相防御的意义的长城。秦统一后，列国“互防”长城失去作用，“拒胡”长城则有必要连成一片。秦始皇北逐匈奴，修建万里长城。

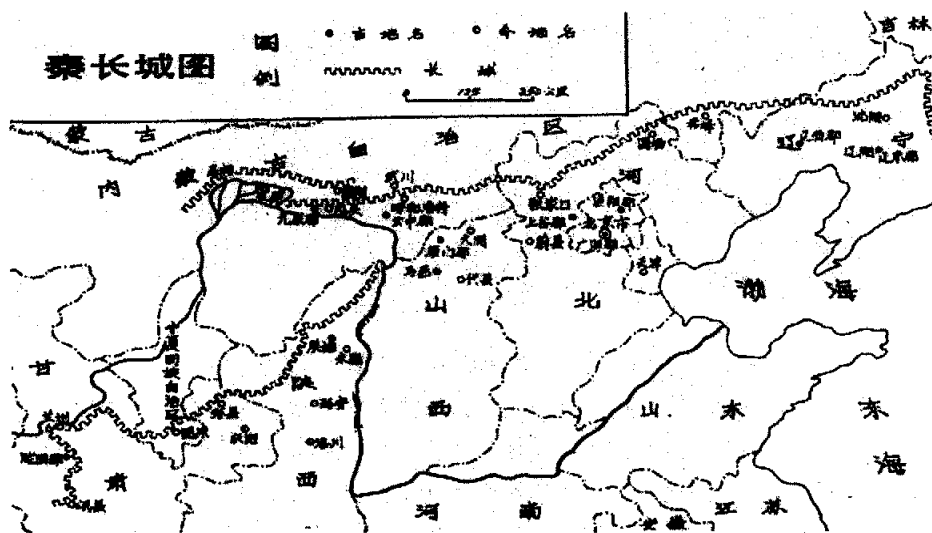


图 3.2 秦长城分布图

秦长城（图 3.2）在燕长城、赵长城、秦长城的基础上修复、连贯而成的。西起今甘肃岷县，中经黄河河套以北阴山山脉，东止于朝鲜平壤北部清川江入海处。全长一万五千余里。

秦以后，西汉、东汉、北魏、北齐、北周、隋、辽、宋、金、元、明各代均修筑或增建长城，尤以明代为甚。

明长城东起鸭绿江边，沿燕山山脊，巍然耸立，屏护北京，然后斜穿黄河河套，直抵甘肃嘉峪关，全长一万四千六百余里（图3.3）。

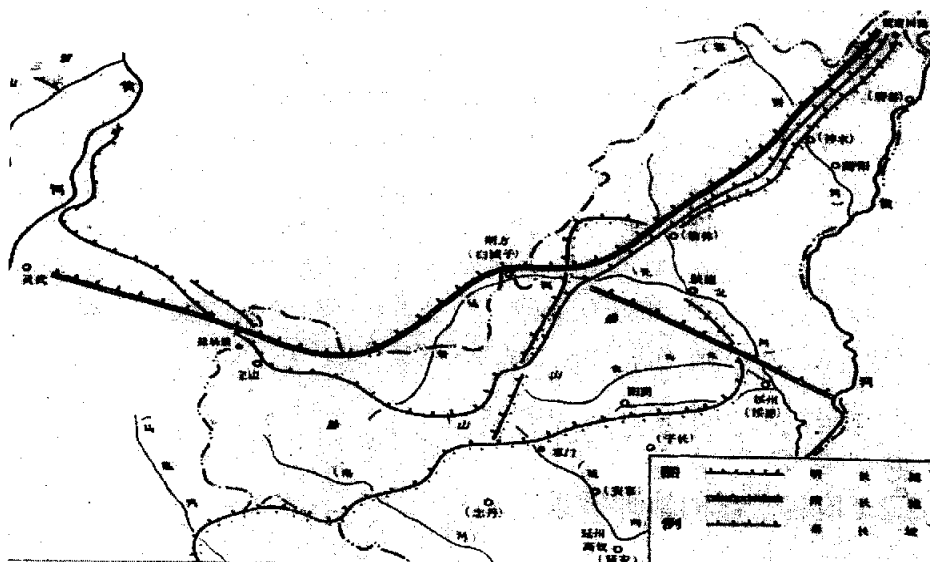


图 3.3 秦、隋、明代长城分布图

秦、汉长城，均在黄河河套以北、以西，凭阴山、贺兰山之险及黄河天堑而筑。而明长城却向东南后缩数百公里，沿山西大同、陕西榆林一线逶迤而去。此为自然和人文双重因素造就之变迁：

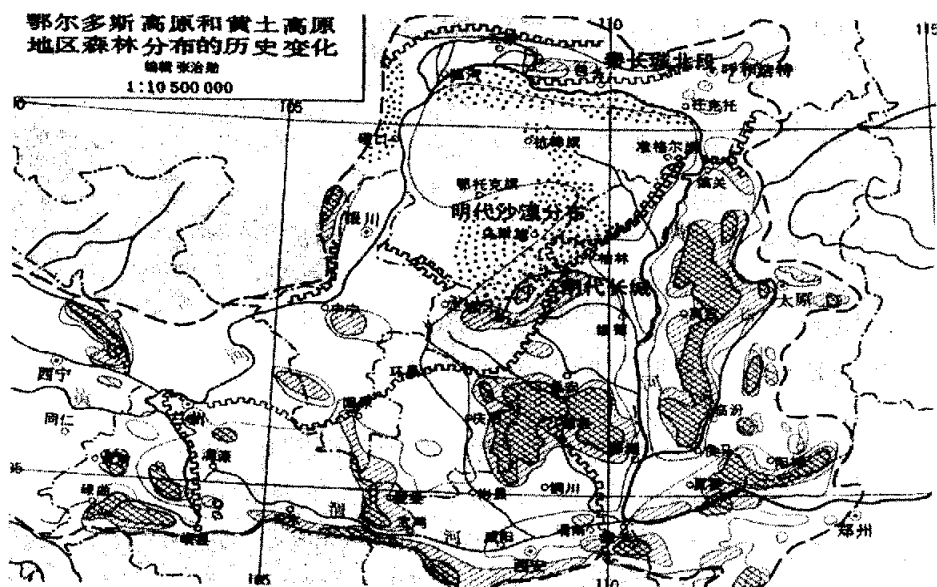


图 3.4 鄂尔多斯高原与黄土高原地区森林分布的历史变化

就自然条件而言，在距今五千年至一千年间，黄河流域的气候发生了由温暖

湿润转向干冷,加之长城沿线军屯、民屯等农耕活动对于生态环境的负面影响,农耕区与游牧区的分界线有向东南后退的趋势。黄河河套以内的鄂尔多斯地区,秦汉时本属农耕区,唐宋以后变为荒漠草原,成为游牧区。而作为农耕区——游牧区分界线之长城即随着边界线南缩而后退^[3](图3.4)。

就人文条件而言,长城的南移表明游牧民族对中原农耕民族的攻势愈益严峻。黄河河套以外的阴山、贺兰山等天险,中原王朝无力防守,拱手交与游牧民族控制。在失去天然屏障的情况下,农耕社会越来越依赖于长城来维系自身安全。秦汉长城均系夯筑土城,而明长城则由砖石砌造,以石灰与糯米粘接,更为坚固。

明长城之线路走向,几乎与前述四百毫米等降水线相重合,恰恰说明长城实体存在的意义——为中国大陆湿润区与干燥区之边界,为农耕地区与游牧地区之边界,为发达的农业经济与先进的农耕文明之间的冲突界线。

3.2 府谷长城的历史地理背景

3.2.1 府谷长城的地理背景

本文研究之府谷县境内长城,位于陕西北部黄土高原东北隅,处于陕北黄土高原北端横山山脉以东,黄河陕北段以西。因此,研究府谷长城,尤其是其作为军事防御体系的构建与组织,必然以相关的历史地理背景分析为基础。

陕西北部黄土高原,位于鄂尔多斯草原之南,关中平原之北,西接宁夏,东与山西隔黄河而邻,群山连绵,沟壑纵横,北有横山、白于山(通称横山山脉)、西有子午岭、东南有黄龙山,形似马蹄状,总面积89,000平方公里(图3.5)。

黄土高原地势险要,为关中平原之天然屏障。其山川形势限制交通道路之开辟,赋予其历史军事地理上的意义。

历朝历代,无论定都关中与否,如因黄土高原以一隅之地而忽视其军事设防,则北方游牧民族则顺川道呼啸而至,或直接威胁长安;或出潼关,直进中原;或渡黄河,迂回太行,兵临北京,故牵一发而动全局,实为战略要地。

而横山山脉一线横亘黄土高原北部,绵延400余里,东接神木、府谷地区,至黄河西岸,“延袤千里,其城垒皆控险,足以守御”^[4],横山山脉及其主要山峰,居高临下,控制诸多河谷山川,屏蔽陕北大小重镇,在军事上极为重要,为历代政权阻挡北方牧骑南下之要地。

围绕横山山脉及其两侧谷道之控制,历代游牧民族与中原王朝展开军事冲突,尤以北宋与西夏对峙时期为甚。

府谷位于横山山脉最东段,控制其境内黄甫、清水、木瓜、孤山诸条川道,为边防重镇。对于军镇之经营,历代不遗余力,选将命帅,坐镇边关,设城筑寨,屯兵扼守,并遣重臣督察巡视,不敢有丝毫懈怠。

而黄河陕北段,为秦晋两省界河,东有吕梁山,崇山峻岭;西有陕北黄土高

原，沟壑纵横。两岸岸高坡陡，来往实为不便，为秦晋之间天然屏障。

黄河陕北段期间分布有若干渡口，沟通秦晋两地，自北而南，首为府谷县刘家川渡。其北部之孤山川、木瓜川、清水川与皇甫川之源头，皆起自鄂尔多斯草原，至府谷城附近入黄河。此川道皆可作为游牧民族南下或东进之捷径。由府谷渡黄河为山西宝德，即可南接太原、大同，北至呼和浩特，为北京城通往山陕要冲。



图 3.5 陕西省北部黄土高原地形与地貌

3.2.2 府谷历史上的军事冲突

府谷地区，与秦晋两地有密切关系，一得一失往往影响战争全局，围绕这一段黄河控制权的争夺，曾有频繁之争战，尤以宋、明时期为甚。

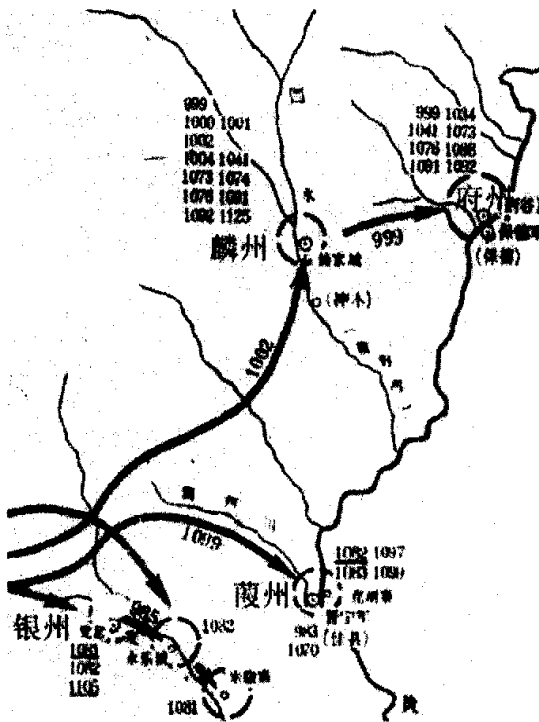
北宋之前，五代后唐、后晋、后汉，先后以太原为基地，向南进攻，越太行山，与洛阳、开封建都。故太原有警，则开封燃眉。

北宋为巩固京都开封防务，视河东路为北方屏障，而太原对辽、夏控扼作用尤为突出。

北宋对于西夏采用正面层层设防，沿环庆路、鄜延路与河东路构成西南、东北走向之弧形防线，扼守黄河天堑陕北段守卫河东路；河东路又划分三线：一为麟、府二州；二为黄河沿岸；三为黄河与太原之间岚、石、隰三州。

麟、府二州位于陕北东北隅，宋不属鄜延路，隶属于河东路，此种行政划分显然是从属于整个战略部署着眼（图 3.6）。

麟、府二州与延州从地域上看，均在黄河西岸，属陕北黄土高原，便于相互支援。然而西夏进犯无定河谷下游，两地被分割，宋初绥州附近为西夏占据，麟府有事，延州出援，往往经绥州之南渡黄河，北上石、岚二州，回渡黄河至麟、府二州，辗转周折，困难殊多。麟府二州一旦失守，对于延州固然不无影响，但首先受威胁的是河东路。唐于山西兴县设合河关，为麟州循窟野河东南至河东必经关隘；府州（今府谷县）濒临黄河，唐于黄河东岸并无城池关隘，至宋时沿河设防，与山西保德增设保德军。由此可见麟、府二州为守卫黄河及掩护河东路之前沿阵地。



京安全。

明代边墙至今山西偏关分两道向东，一道经山西北界进入河北，经张家口、独石口等处向东，直至山海关；一道由偏关东南行，至宁武折向东北，至浑源县复折向东南。

另外还有一道边墙，由河北井陘县西北起，循太行山与燕山山脉东北行，至北京昌平，设“内三关”，倒马关（河北唐县西北）、紫荆关（河北易县西）、居庸关（北京昌平西北）与独石口边墙会合。

如此重重修筑，层层设防，用意在于巩固北京，免受鞑靼威胁。

公元 1517 年，鞑靼小王子进攻应州，由榆林攻入边墙，经今神木至府谷河段渡黄河，直抵应州，京师为之震动^[6]（图 3.7）。明武宗正德皇帝亲率大军抵达阳和卫（今山西阳高县），部署防御事宜，并派兵兼程驰往应州救援。直至鞑靼由应州经朔州、平虏（今山西平鲁县北平鲁城）北撤，方得以安定。



图 3.7 明鞑靼进攻陕北延绥镇的军事路线

就麟、府二州而言，其防务为河东路之前沿。

麟州位于黄河以西陕北黄土高原北侧，西夏有夏州向东，麟州首当其冲，北宋控制麟州，可西抗西夏，东据契丹，南保河东路，亦可侧面出击，配合延州正面防御，令西夏不能远进。若麟州失守，东北隅府州必难保城池，则西夏与契丹合力南下，河东路与关中地区必遭严重威胁。

麟州城建于窟野河河谷东岸山顶之上，三面临崖，岸高坡陡，城垣巍然耸立，为易守难攻之要塞；为加强窟野河河谷的控制，阻止西夏绕麟州东进，北宋进一步修筑葭芦寨（今佳县），并于葭芦寨之黄河东岸，修克胡堡（今克虎寨）。

明陕西境内边墙，东止于府谷县大缠，山西境内边墙，西起于山西偏关西北，府谷与偏头关相距数十里，尽管有黄河可守，然此一段黄河冬季极易封冻，滔滔

江水,转瞬之间,天堑变通途,黄河防守更为艰难。故防御鞑靼南下东进,不仅控制窟野河谷,还控制府谷以北黄甫川,并窟野河与黄甫川之间孤山川、清水川,与川道上修筑城堡,如黄甫川堡、清水川堡、孤山川堡等,重兵屯守。

3.3 府谷境内长城及城堡分布

府谷境内长城,最早追溯至战国时魏国长城,至公元前 355 年,魏割上郡 15 县(今陕北榆林一带)与秦,秦于上郡沿边修筑秦长城。公元前 215 年,秦派大将蒙恬北击匈奴,占领河套地区,于黄河以北连秦、赵、燕三国边墙,筑长城,陕北称“新秦”。至隋文帝开皇二年(公元 582 年),突厥进犯,隋修长城,历时 23 年。魏、秦、隋长城今已泯灭无存。

今府谷境内长城,均属明代延绥镇长城,分“大边”长城与“二边”长城南北两道防御线^[7](图 3.8)。北一道为“大边”长城,基本上与今地图上所标长城走向重合;南一道为“夹墙”长城,即“铲削二边”,亦称“夹道”。

明成化七年(公元 1472 年)余子俊受命来陕,巡抚延绥。

明成化九年(公元 1473 年)三月,于东、西两路铲山为墙,“延、庆边山崖高峻,乞役山西、陕西丁夫伍万,量给口粮,依山凿削,令壁立如城,高可二丈五尺;山坳、川口,连驻高垣;相度地形,建立墩墩,添兵防守”^[8]。余子俊初意铲削山崖,使之成为近九十度陡壁,形成障碍,断绝游牧诸部南扰之路。走向基本沿界石一带山势(指正统年间榆林等 23 座营堡以南二三十里处),“东抵偏头,西终宁固”^[9],至六月底基本完工;

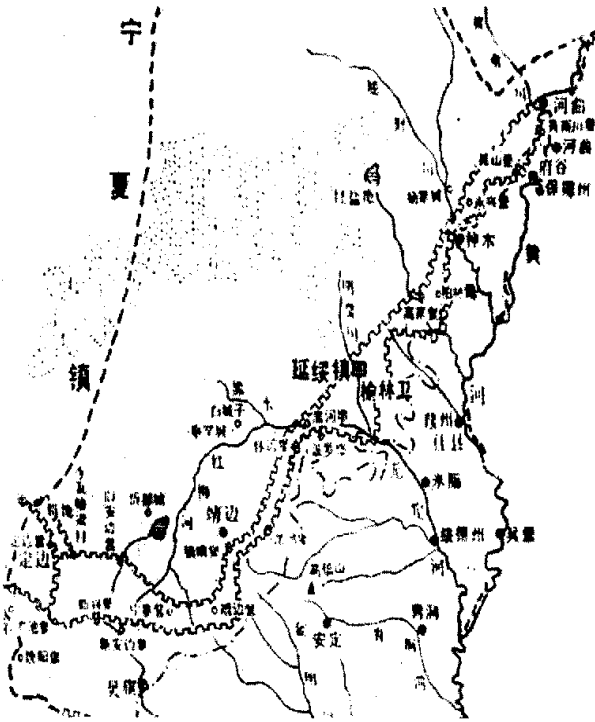


图 3.8 明延绥镇“大边”与“二边”长城分布图

明成化十年(公元 1474 年)春,营造“大边”长城,即于界石之北 40 至 60 里处,沿隋长城遗址,“东起黄甫川,西至定边营”^[10],修筑长城,新筑长城以南与界石以北土地重新丈量分配,令军户、民户耕种纳税。

3.3.1 “大边”长城分布

延绥镇“大边”长城东北自黄河西岸，西南抵达今宁夏盐池县东界，绵亘约1200里。全线分为东、中、西三路，分段防御。

东段长城斜穿今府谷县与神木县境，呈东北向西南走向，起自黄甫川堡（今府谷县黄甫川乡政府驻地）北境、抵达柏林堡（今神木县解家堡乡柏林村）西境。

中段长城仍呈现东北向西南走向，自高家堡（神木县高家堡乡政府驻地）东界始，至清平堡（今靖边县高家沟乡北）南境芦河岸边。其中神木县凉水井村至神、榆交界的双墩山段长城，今已陷入毛乌素沙漠流沙之中。

西段长城略呈东西走向，其中部沿白于山地势，向南凸出。自龙州堡（今靖边县龙州乡龙州村）东境起、至盐场堡（今定边县盐场堡乡政府驻地）西止。

府谷县境内长城属于延绥长城之东段部分，由今内蒙古准格尔旗东南隅、马棚乡小占村附近黄河西岸起，向西面山上延伸，进入府谷境内，过筑禄水台村，跨过黄甫川河，经麻镇乡府所在地、杨家峁村、旧巴州村、转向南至清水乡转角楼村，又折向西偏南跨清水川河，经赵五家湾乡南部姬家峁村、后梁村、庙门沟乡西焉村、木瓜乡古城村、砖昌梁、王家梁；折向西南跨孤山川河、经三道沟乡正峁梁、玉则焉村，新民乡后龙王庙、瓦窑坡、陈峁村等地而出府谷县境。

府谷境内长城遗存基本上属于“大边”长城。

3.3.2 “二边”长城分布

延绥镇“二边”长城，即所谓“夹墙”，位于“大边”长城以南。

其东端位于黄河西岸，今陕西省府谷县墙头乡墙头村，隔河与山西河曲县城相望。由此西南，经红焉墩村、越山梁经黄甫乡三里墩村、高家焉村、界牌村等地，渡清水川过清水乡驻地北，循山梁南经焉头、木瓜乡芦沟、后董家沟、男庄、田庄附近，西渡木瓜川，入孤山乡东部，经小神堂、张俊寨，难渡孤山川西南向，经榆湾村、付家焉向西北杨新庄、红石峁村、田家寨乡北后杨庄等地，折向西南出府谷县境。

3.3.3 府谷长城沿线城堡分布

城堡修建早于长城出现。

起自明正统二年修筑屯兵城堡与瞭望墩台等防御设施，成化二年，对城堡墩台移建增置，以扼守形胜之地。成化七年至十五年，巡抚余子俊规划部署城堡挪移、增建工程；至万历三十六年，各屯兵城堡均经砖石包砌，焕然一新，大为坚固，为明代后期防御工程系统的重大改进。

今府谷县境内长城沿线城堡属明延绥镇东路参将统辖。屯兵城堡自东北往西南配置如下：

皇甫川堡，位于府谷县城东北 80 里皇甫川河谷，即今皇甫乡政府所在地。城堡建于明天顺年间（公元 1457—1464 年），弘治中增设关城，万历三十五年（公元 1607 年）以砖包砌。西北靠山，东南临河，北至长城 30 里，东距黄河 20 里，西去清水营 15 里。

清水营堡，位于府谷县城北 70 里清水川河谷，即今清水乡政府所在地。原名府谷堡，设在芭川旧城，成化三年（公元 1467 年），巡抚卢祥移建于此，更名为清水营。万历三十五年（公元 1607 年）包砖。清水河经城东侧注入黄河。隆庆五年（公元 1571 年）九月在清水营长城口外设物资交易市场。北至大边 20 里，西南去木瓜园堡 30 里。

木瓜园堡，位于今府谷县城西北 50 里木瓜川河谷内，即今木瓜乡政府驻地。明初设木瓜园寨，因木瓜川流经南侧得名。明成化十六年（公元 1480 年）改建为堡，万历三十五年包砖。城堡西北至大边 40 里，西南去孤山堡 40 里。

孤山堡，位于今府谷县城西偏北 40 里孤山川河谷，即今孤山乡政府驻地。正统二年（公元 1437 年），建堡于西山，明成化十一年（公元 1457 年）移至山畔，城周三里许。万历三十五年包砖。北至大边 40 里，西南距镇羌堡 40 里。

镇羌堡，位于今府谷县城西北 80 里，即今新民乡政府所在地。原名东村堡，明初建于东村寨。成化二年（公元 1466 年）迁至高汉岭，改名镇羌。万历三十五年包砖。1952 年更名为新民镇。西北至大边 10 里，西南距永兴堡 40 里。

3.4 府谷长城的建筑研究

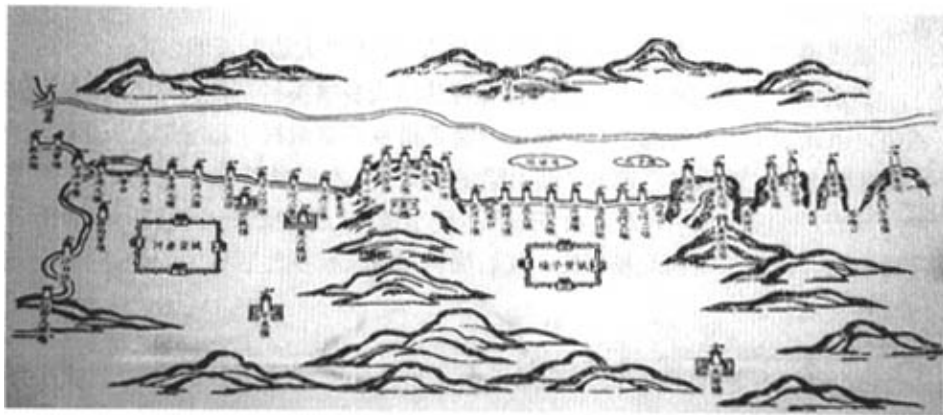


图3.9 明偏关附近长城形势图

以长城为主体的军事防御工程体系，即城墙防御线及其沿线敌台、烽火台等设施，与长城沿线驻军之府、州、县构成互为连通、呼应等军事防御体系。（图3.9）

3.4.1 城墙

城墙，也称边墙，是长城建筑体系中最主要的组成部分。

城墙的建筑规制、结构类型、材料、做法不仅随时代演变有较大差异,即使同一时代的城墙也因地理环境、施工条件的不同而各具特色。

对府谷境内明长城资料研究与实地调查表明:城墙多建在山脊稍偏外侧部位,使墙体外侧稍高,内侧略低,以加强墙体的防御功能。

按照城墙的建筑用料,将城墙分为五大类,即版筑夯土城墙、石城墙、双侧包砖城墙、单侧包砖城墙、山险墙。

版筑夯土城墙 版筑黄土城墙为府谷境内长城的主要类型。其建筑方法在黄土高原地带就地取土,以黄土夯筑,局部地段以砂岩条石包砌基部,今府谷境内城墙遗址多为此种类型。

石城墙 石城墙主要分布在距关隘较远,易守难攻的山险地,绝大部分地段仅存遗迹和墙基(图3.10)。

石墙内外两侧表面均用不规则的较大的石块垒砌,石块一般在20~50厘米之间,然后用白灰泥勾缝。从底至顶按比例收分,墙体中间填充碎石块与黄土,然后夯实。石墙残高因地势和倒塌程度的不同而各异,一般残高几十厘米,最高处也不过1米左右,许多地段残基与地表齐平。

双侧砖包城墙 双侧砖包城墙一般建造在距城堡较近及地势平缓的地段。

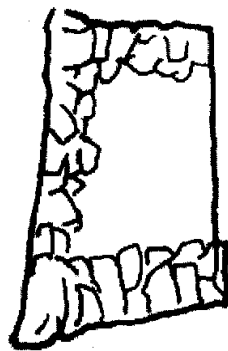


图3.10 石城墙剖面

其建筑方法是在原夯土墙的基础上,在墙体内外两侧首先刨槽夯实,然后根据地形砌数层规整的条石,找平之后,即用大块青砖错缝平铺垒砌至顶。为使墙体更加安稳坚固,包砖部分随原石墙外皮逐层向上内收。

在墙顶和宇墙底部外侧均有挑出线角,线角绝大部分用青砖平铺两层,个别地段用石板代替。

一般砖包墙体顶部内侧均有宇墙。宇墙上部垒砌垛口,垛口个别地段有了望洞。垛顶部用预制的两面坡封顶砖盖顶。遇陡峭之处,坡度过大上下不便时,用石砌出踏步做成梯道,阶梯级数根据山岭起伏多少各异。

墙身内侧,每隔不远的地段设一个券门,券门一般设在墙台或敌台两侧,往内分两个方向有砖或石阶梯,通到城墙墙顶或敌台,供守城士兵上下。

单侧包砖城墙 据明长城修建碑文,单侧包砖城墙属二等边墙,其中又分为外侧包砖和内侧包砖两类。其建筑方法是在原有黄土墙外侧刨槽夯实后,首先根据地形垒砌规整的条石数层找平,然后用大块长方形青砖按收分比例,错缝平铺至墙顶,墙顶内外缘各有用青砖挑出的线角,高度因地势险峻而各异。

墙体内侧用较大块的自然石,表面做成虎皮石墙面,用白灰勾缝,至墙顶的线角砖底平齐,整个墙体内部充填毛石和黄土,层层夯实。顶部水漫平铺三、四层青砖,最表面一层用方砖。平面向上错缝平铺,每隔一段距离设排水沟,顺沟水流至排水孔,由石质吐水槽将积水上引出墙。

顶部以上的宇墙、垛口、射孔、了望孔的筑造和尺寸与砖包城墙大体一致。

墙体内侧在地势较缓的地段，墙身部位有券门，高与墙体平齐，进此门则可登上城墙。

山险城墙 在山势险峻之处，前后坡极陡，山脊高耸且狭窄，特别是外侧人马无法通行，战争时呈易守难攻之地，这类地段多以山体为城，或经人工铲削成陡壁，均无垒砌规整的墙体，因地形变化而变化。

明成化九年延绥巡抚余子俊修“二边”，即为此种类型。

在坡度较大的山谷就在山体上形成阶梯，供守边官军上下。在较宽的山顶开辟出士兵活动和存放东西的地方。

3.4.2 敌台

长城敌台，也称敌楼，为跨城墙而建的墩台，高出城墙之上。

敌台有实心敌台和空心敌台两类。

实心敌台 实心敌台(图3.11)不是齐墙而建，无箭窗，仅有登台顶的踏道，均位于城墙内侧，基本为方形。



图3.11 实心夯土敌台

基部用预制的条形石块垒砌，基部以上墙体四周用长方形青砖错缝平砌至顶，整个敌台从基部向上有明显的收分，从外侧表面看墙体呈上窄下宽的梯形。在墙顶四周存有垛口，垛上置了望孔。

今府谷境内清水乡转角楼墩台、新民镇龙王庙墩台为此种型制。

清水乡转角楼墩台 位于清水乡转角楼村北，清水川左岸长城沿线，地势险要，台基呈正方形，立面为梯形，夯土包砖，高8.2米，底宽10.5米，长10.7米。台上部有券室，顶部设垛口，四周设瞭望口。

新民镇龙王庙墩台 位于新民镇龙王庙村南一里之楼墩梁，高11米，宽9米。建筑形制、结构同转角楼墩台，同属实心敌台。

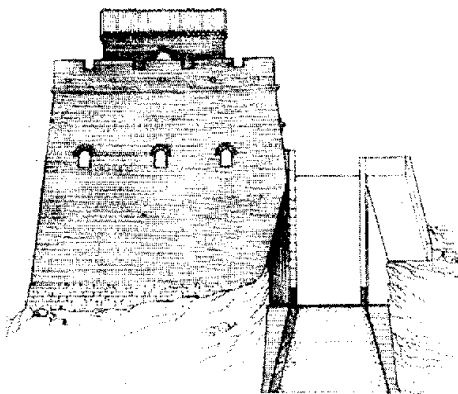


图3.12 空心敌台

空心敌台 空心敌台为跨长城城墙而建的中空、四面开窗的楼台，守城士卒可居住在里面，并储存武器、弹药

以抗击来犯之敌(图3.12)。空心敌台的创建是明长城防御体系逐渐加强的重要标志。

明初的长城比较低薄,很容易倾圮,“间有砖石小台与墙各峙,互不相救。军士暴立暑雨霜雪之下,无所借庇。军火器具如临时起发,则远送不前;如收处墙上,则无可藏处,敌势众大,乘高四射,守卒难立。一堵攻溃,相望奔走。大势突入,莫之能御”^[11]。

“建空心敌台,尽将通人马处堵塞。其制,高三、四丈不等,周围阔十二丈,有十七、八丈不等者。凡冲处数十步或一百步一台;缓处或百四、五十步,或二百余步不等者为一台。两台相救,左右而立”^[12]。

空心敌台一般由上、中、下三部分组成。

下部为基座,用大条石砌成,高与城墙相同。

中部为空心部分,有的用砖墙和砖砌筒拱承重,构筑成相互连通的券室,有的用木柱和木楼板承重,外侧包以厚重的砖墙,形成一层或二层较大的室内空间,以供士兵驻守,存放粮秣和兵器(图3.13)。

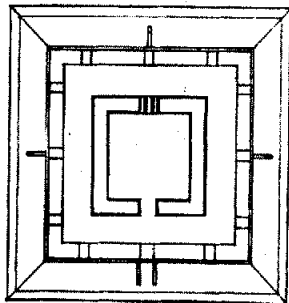


图3.13 空心敌台中室平面

上部为台顶,多数敌台台顶中央筑有楼橹,供守城士兵遮风避雨,也有的台顶铺漫成平台,供燃烟举火以报警,而无楼橹。上下台顶有的在楼层间开洞,利用绳梯、木梯,有的在砖砌墙体中留出仅供一人通行的砖砌或条石踏步通道(图3.14)。

中部空心部位开箭窗和楼门,其数量随敌台大小而异,一般每层前后各开三箭窗,左右各两箭窗一门,较大的敌台每面开四或五个箭窗。

今府谷境内新民村东门外城墩为此种敌台型制,直径7米,高14米,以砖石包砌,中置石门,内有圆石洞,分上下两层,可容纳约500人。民国元年,当地民众曾入墩内以避兵匪之乱。今城墩砖石已遭拆毁,仍存夯土模样。

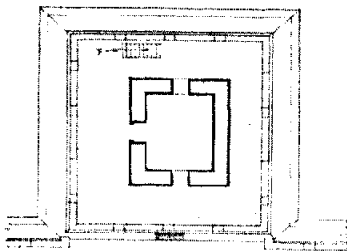


图3.14 空心敌台上部平面

长城敌台作为整个长城防御体系的一部分,与墙台、烽火台等建筑密切配合。在没有烽火台的地带,敌台为传烽之地。在边军驻守上,敌台也成为坚强堡垒。遇敌入犯,登台迎战,台上备有军器、辎重,并且守兵居高临下,使敌军不能近台,即令敌军突入边墙,敌台守军依然可以据台固守,射击敌人的侧翼和后方。敌台之下,另有驻屯军队,和台上守军配合作战,令敌人无法拆墙入犯。敌台的修筑,大大加强了长城的防御功能。

3.4.3 烽火台

又称烟墩、墩台,为长城沿线或边防上建筑用以报警至高台,每个一段距离

砌筑烽火台，如敌来犯，则与烽火台上燃放烟火，以迅速传达敌情，即所谓“烽堠相接”（图3.15）。

长城沿线烽火台建造地点多因地制宜，不拘一格。长城与屯兵城堡之间、关隘镇所之间建有烽火台，或于长城外侧，称“腹外墩”，或于长城内侧，称“腹里墩”，多于高山丘陵之巅，一旦有敌情，即可迅速调集沿线兵力；沿边地区自边防而州、府、县治所交通要道附近均建有连绵不绝之烽火台，称为“大路墩”^[13]。

烽火台建筑结构为实心，建筑材料为砖、石、夯土等几种，陕北地区多为夯土，少数外包城砖。外形有正方形、长方形、圆形等几种。方形烽火台边长在4-8米之间，高在4-10米之间；圆台直径多在10-15米之间。



图3.15 烽火台

明代对于烽火燃放有严格规定：“敌一二人至百余人，燃放一烽一炮；五百人，二烽二炮；千人以上三烽三炮；五千人以上四烽四炮；万人以上五烽五炮”^[14]。

小结

长城，一条横亘于中原农耕社会与北方游牧民族之间的界线，其走向与变迁，反映了历史上自然生态环境的变化与军事冲突的消长之间复杂的关系。从整个黄土高原，到横山、黄河，以长城作为府谷古城研究的前提，便是将府谷境内城墙、敌台、烽燧置身于长城军事防御体系之中，将整个古城置身于边疆的历史地理分析之中，从而揭示古城存在的军事战略背景。

注释

[1] 何顺果著，比较开发史，世界图书出版公司，2002年

[2] 张维华著，中国长城建置考，中华书局，1978年

[3] 史念海著，黄土高原历史地理研究，黄河水利出版社，2002年。

[4] 宋史，卷三百三十五

[5] 读史方舆纪要，卷九

[6] 史念海，论西北地区筑长城的分布及其历史军事地理，中国历史地理论丛，1994年第3期

- [7] 艾冲, 余子俊督筑延绥边墙的几个问题, 陕西师大学报, 1986年第1期
- [8] 明宪宗实录, 卷九三
- [9] 明宪宗实录, 卷九三
- [10] 皇明九边考
- [11] 明史, 戚继光传
- [12] 戚继光著, 练兵实纪
- [13] 鲁杰、李子春, 长城防卫的哨所——烽火台, 文物春秋, 1982年第2期
- [14] 罗哲文著, 长城, 北京出版社, 1982年

4 府谷古城研究

4.1 府谷古城概况

府州古城位于石山梁上，平面形如靴状，总面积 23200 平方米。

城垣周长 2320 米，高约 7.2 米，厚约 4.3 米，系夯土外包石条砌就，其城垛以砖砌成。城垣四周设东、南、西、北门及其城楼及小南门与小西门。北门、南门、小西门外设有瓮城。

城内街道现存东西、南北两条主要街道及若干街巷。寺庙及建筑遗迹基本上为明清遗存，主要集中在城东南部，府谷文庙一带。城中总面积 300 多亩，其中农田 60 余亩，寺庙遗址占地 28 亩，荒地 20 余亩，其余为旧城居住用地。

4.2 府谷古城选址

自山西河曲（河西岸为府谷墙头）南至府州（河东岸为山西保德）段黄河，因冬季封冻，须臾间天堑变为通途，失去黄河天险，山西河东（镇守太原）则直面来敌，而依山西山川形势，则可越太行，或迂回于山西与内蒙，直抵北京；或沿太行与吕梁山脉之间的汾河谷地，南下威胁关中乃至中原。

故历代河东镇设置，辖黄河西岸陕北麟、府二镇，以为前线，而府州之地，其西北即鄂尔多斯高原，为游牧民族呼啸之地，各川道，黄甫川、清水川、木瓜川、孤山川，均源自西北而东南流入黄河，为游牧民族东进之必经要道。以孤山川、木瓜川交汇于府州，黄甫川、清水川汇于府州以北，均位于此段黄河西岸，而尤以府州为要冲（图 4.1）。

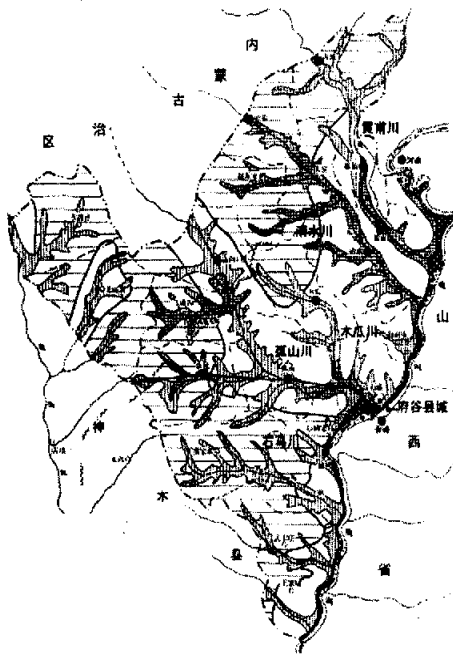


图 4.1 府谷县境川道及军事据点分布

府州城据黄河险要，其辖下各城寨，建于黄土丘陵沟壑区，耸立于梁峁之上，形成以府州城为主节点，黄甫、清水、木瓜、孤山、镇羌各堡寨为分支，控扼各条通往黄河之军事要道，利用天险，互为连络，于必经险隘设伏以待，邀击来犯之敌。

4.3 府谷古城格局

府谷古城屹立在黄河西岸，石山梁上，居高临下，气势宏伟，其军事防御工程体系的营建是古城历代经营的主题，而同时，其作为府州治所，必然与中国古代体系化的城市营建制度相适应，其城市格局与结构准确地把握了府州城的自然地理环境，体现着中国传统文化与地方精神的融合与汇聚。

其空间布局特点集中表现为城市布局随形就势，自然有情而不逾规矩。

府州城平面（图 4.2）受地形条件的限制，城垣以陡崖而建，兵家冲突的要冲部位更是城防严密，加固城垣，增设瓮城，外设控远门，保护汲路。

军事城防是城市营建的核心，则地理地貌条件与军事设施的结合就是首要的问题，则按照中国古代城市营建的格局而言，就表现得随形就势，没有明确的城市中轴线以及规整的道路格局。

城中地势自北向南逐级降低，南北街为城市的纵向地势轴线，其轴线以东，文庙之外，即为陡坡而降至东门附近，至东门外，而有少许平地，明清时建有龙王庙，为祷雨之所。其轴线以西，实为古城之中心，居民、商业多分布于此。

而东西街实为古城横向分界线，古城重要的建筑物基本上集中在该分界线之南部，这也是地形上的限制，而没有传统的中轴对称的格局。东西街以北，地段狭促，地形高低起伏较大，而其南，地势虽由北而降，然坡势缓和，适宜建筑。

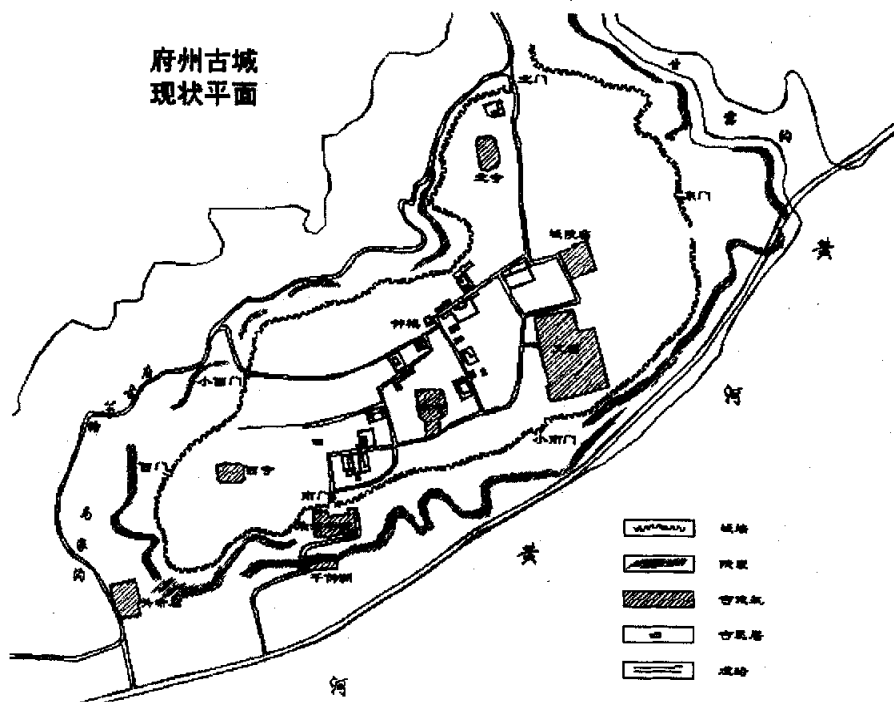


图 4.2 府谷古城现状平面

故府谷古城,虽有地形之限,但是受到中国传统城市营建制度的影响,需要体现出关于空间的合乎传统意识形态的体现秩序性的安排。“城市的结构其实就是一种为存在于地域社会的特有文化中的集团意志所左右的构图。正是这方面的原因,城市的结构与单体建筑不同,其构图形态更富有传统性和习惯性”^[1]。儒家所强调的礼制的秩序安排就反映在府谷古城城市平面的组织之中,使其都市营建意义上,城市平面具有了特殊的含义,蕴含着丰富的深层次的文化观念。

4.4 府谷古城城防体系分析

府州古城(图4.2)负山阻河,形势险峻。东临甘泉深沟;其东南、正南面黄河而据高崖之上,尤以今小南门外,山势险峻,绝难攀援;其西为马家沟,由道路循沟谷东北而上,经府州城西门、小西门而达于北门,其北接黄土塬峁,与高梁山、五里墩一脉相承,未曾为两沟壑所断,唯咽喉之所在。

从城垣外缓坡分布而言,其东门外为一隅平地,为明清所修之龙王庙故址,今已不可寻;东南城垣外,城墙紧缘陡崖,明清时为悬空寺故址,今已无存。小南门至南门、城垣西南角,有缓坡分布,明清时期为娘娘庙、千佛洞、荣河书院所在,仅存千佛洞与书院保存完整。城垣西门外坡势甚为陡峭,虽与南部之缓坡可连通,但城垣高踞其上。六门之中,唯小西门、北门沿马家沟而至城下。

从地势而言,东门、小南门、南门、西门外,城垣只需缘崖高筑,并坚守之,可无忧患,然小西门与北门则需重加防范,一切军事构筑乃需坚固异常,方可抵挡。

然府州古城建于石山梁上,城中居民饮水无以井泉保障,须得前赴黄河岸边汲水,而从军事攻防之角度,此为大患。如若来犯之敌将黄河沿岸封锁,则府州城不攻自破,“州城依山不井汲,汲于河,寇据河堦(城郭、宫殿、庙宇之外或河边的空地)断汲道,公率精锐,被山缘险,翼以劲弩,虏稍却,遂复得水,人心稍安”^[2]。

故历代对于河岸处州城取水处,悉心考虑,并设水门严加控制,未敢有丝毫懈怠。

府州为北宋时抵御西夏进犯的重要军事重镇。黄河自东北而来,冲至州城东南,缘南崖下流向西南。北宋时期,府州城门及其分布不可详知,据史料考证,可推有南门一座,大致位于今文庙之外,小南门城垣处,并筑水门,以保护汲路。

据记载,“庆历中,元昊兵攻麟州不克,进图州城。城险且坚,东南有水门,崖壁峭绝,阻河。贼缘崖腹微径鱼贯而前,城中矢石乱下,贼转攻城北,士卒复力战,贼死伤甚众,遂引去”^[3]。即西夏进攻府州,曾因城池坚固,久攻不下,转而攻城东南水门,因崖壁峭绝阻遏,西夏兵缘崖腹微径,鱼贯而前,城上万箭齐发,并有乱世砸落,西夏军队伤亡惨重,无法靠近州城黄河取水点,只得退兵。

由此可见,东南之水门对于州城水源安全的保证极为重要,水源地选在东南

河岸边,从地势角度看,城东往南陡岸壁立,从东而绕至水源点不可能;而自城西南外半崖上可勉强通过,但此处缓坡不及十步,即为州城高峙之城垣,城上守军完全可以控制、防御偷袭。

水门建于何处,当近在水滨,如若建于石崖边缘,则与其南门不及五十步(据嘉庆年间《大清统一志》,明府州县城因旧址而拓建,而南城无法外拓,其已至石崖边缘,若北宋南城未及石崖边缘,则西夏军队进攻,城上守军就不能居高临下,“矢石乱下”,打击由崖畔偷袭的西夏军队),并于城西南石崖之顶平齐,而西夏军队来袭,则无路可行,只得凫水而进,不合史实所记。

现此处崖高 20 米,加之石崖下陡岸,总计 23 米之多,据考证,自明中叶以来,此处黄河下切平均为 100 年 1.5 米,则庆历二年至今,近一千年,黄河下切约为 14 米之多,当时黄河水位约低于南门 8-9 米,水门实际上位于明清时期控远门之下,此与战争形势相符,若再低,则西夏军队偷袭,则可利用石崖遮掩,不必担心城上“矢石乱下”。

明清小南门外石崖已经相当陡峭,控远门建于石崖上,而宋代水门如何得建于控远门之下,即半崖之间?有西夏进攻,可知“崖腹微径”存在,黄河此处侵蚀并不严重,半崖间有建水门之地。

明英宗正统年间,府州城因旧址拓建^[4]。而明正统之前具体城垣、城门及其附属构筑情况未详,变更情况亦未有记载。故以府州城民国时《府谷县志》所记载之明清遗存展开讨论,而民国时未有增修、毁坏城门、城楼、瓮城之记载,故其所载州城当为明正统年间所修,历明清两代经营之结果。



图 4.3 东门外汲路位置

而无论历代如何经营,府州城作为黄土高原东北之军事重镇,尤为控遏游牧民族进犯河东,进而威胁中原之黄河西岸之前沿,其州城经营与军事防御体系的构建两者之关系则首当其冲。

据记载:“计东门城楼一座,迤北水洞一道,迤南水洞一道,门外沿河岸下坡有控远门一座建在石崖上。大南门城楼一座,外瓮城一座,下坡半里许控远门一座,右依高崖,左临黄河,迤西水洞一道,又城角迤西水洞一道,小南门无城楼,外五十余步控远门一座,建在石崖上,左漏明水洞一道,右水洞二道。大西

门城楼一座，小西门外瓮城一座，城头高出城三丈，围圆三丈二尺，若半月形，可资远望。北门城楼一座，瓮城一座。一共城楼四座，俱系转角重檐”^[5]。

故明清时期，府州城筑设城门共计六座，为东门、南门、西门、北门及小南门、小西门；城楼四座，于东门、南门、西门、北门城台之上；瓮城三座，位于北门、南门、小西门外；控远门三座，于东门、小南门、南门之外。

设东门、南门、西门、北门为州城之四出。

东门计有城楼、控远门。下临黄河，设南北水洞两道，为明清时期州城居民汲水之处（图 4.3）。东门外坡下设控远门，“建河石畔，左右危石，直立河边”，以为护卫水源。而又有“乾隆四十六年，修理东门外石磴，凿平开宽，至控远门外，砌石阶以便民人临河汲水”^[6]。其中原因，在于黄河之侵蚀，致河水水位下降，其汲水不便，故修石阶以通至黄河岸边。现河边有陡岸，岸上为当时水滨，石阶即修至陡岸边，其长约 250 米，由控远门至陡岸垂直距离约为 5 米，故此为明正统年间至清乾隆年间约 340 年间黄河下切的进度。

南门计有城楼、瓮城、控远门（图 4.4）。外有缓坡，明代千佛洞、清代荣河书院等均设于此，因其左临危崖，其西设水洞两道，有石阶通至河岸，其控远门位于石崖半坡处，控制汲水之所，高耸险峻。

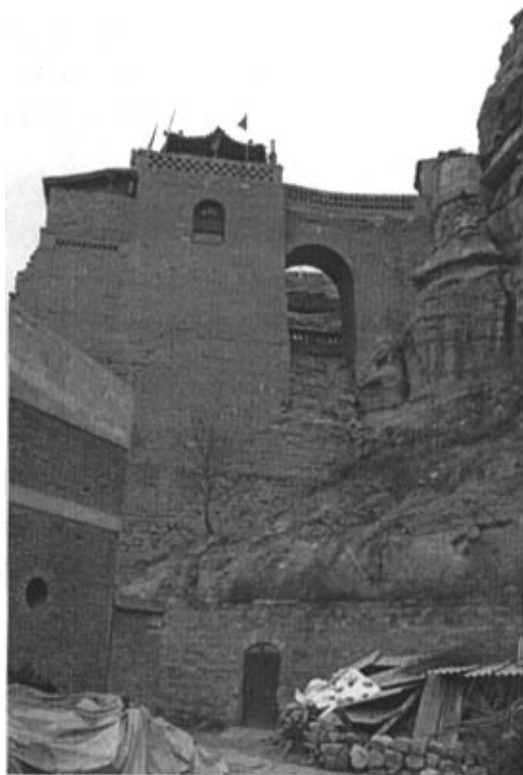


图 4.4 南门外控远门

小南门计有控远门一座。加设小南门则出于军事防御体系完善之考虑，小南门为宋时南门位置，北宋与西夏曾为州城水源争夺，有记载交兵于此。距城垣五十步即为高耸危崖，控远门即建于此，其崖高 20 多米，极为陡峭，而明清居民汲水，掘有左右水洞两道，今已荒废，今存残迹（图 4.5）。

西门计有城楼一座。外有窄坡，与西南城外缓坡相连，然此处地势局促，有效攻击不能展开，兵将攻城反受守军压制，故依城垣即可据险设防。

小西门设瓮城，前临现马家沟，至小西门处，有道路可通沟间，地势较低，敌军可直逼城下，故设瓮城，加强防御态势。

北门计有城楼、瓮城，外连高梁山、五里墩，无险可据，为古城控防之咽喉要地。马家沟溯源而上，即可直抵城下，并无任何险要可守，故加设瓮城，严加防范，历次冲突，凡敌军必先图州城汲路，而于东门、小南门、南门处断水不成，往往折向西，循马家沟北上，自州城小西门处，直至北门，拼死最后一击。故小西门、北门防御坚固程度是为历次冲突决定州城沦陷与否之最终关键。



图 4.5 小南门外缓坡及控远门遗址

综合以上分析，州城军事重镇，其军事设防有两个关键，其一，因州城居于山梁之上，无有井泉可饮，故必须完全掌控、护佑州城外，黄河岸边居民汲水点，宋为小南门外，明清时期为东门外、小南门外、南门外数条水道，其设防工程为水门、控远门，临河汲水点不保，则州城不攻自破。其二，因州城东、南、西、北山川形势，必须因地制宜，加强、完善军事防御工程体系的建设，南门、小西门、北门瓮城之设置当为此证。

4.5 府谷古城城垣现状

府州古城自五代建制，历经营建，尤以宋、明、清时期为盛，始成规模，然府州自古为军事要塞，以中原王朝与外族之冲突为线，攻防活动频繁，又多因降水、地质等因素影响，其城垣历代均有所毁坏：

“清乾隆三十五年，因大风，城墙坍塌十八丈；乾隆三十九年六月，城墙西北隅，因连日大雨，颓塌五丈余；道光二十七年，城垣坍塌甚多；同治八年，因匪乱，北城以东塌裂四丈余；同治十二年，城墙西北又多崩陷；光绪十九年夏，大雨倾盆，冲塌西城墙八丈余，小南门迤西城墙六丈余；光绪二十六年，西城墙颓塌六丈余，东南城墙塌毁五丈有余；民国二十年夏，因雨，东门城垣颓塌二十丈余”^[7]。

然城防事关重大，历任府州知县、县长，均曾全力以赴，或申领批拨经费，或自捐俸禄、或发动乡绅、全力筹款抢修，苦心经营，使得府州古城遗存至今。

时过境迁，今天古城城垣作为军事防御工程的职能已经消失，伴随着县城西迁，其保护工作面临严峻的现实考验。

4.5.1 城墙

今府州古城城垣局部基本存留完整，从局部地段清晰辨别其构筑形制与结构，但总体而言，多因人为与自然因素，破坏严重（图 4.6）。

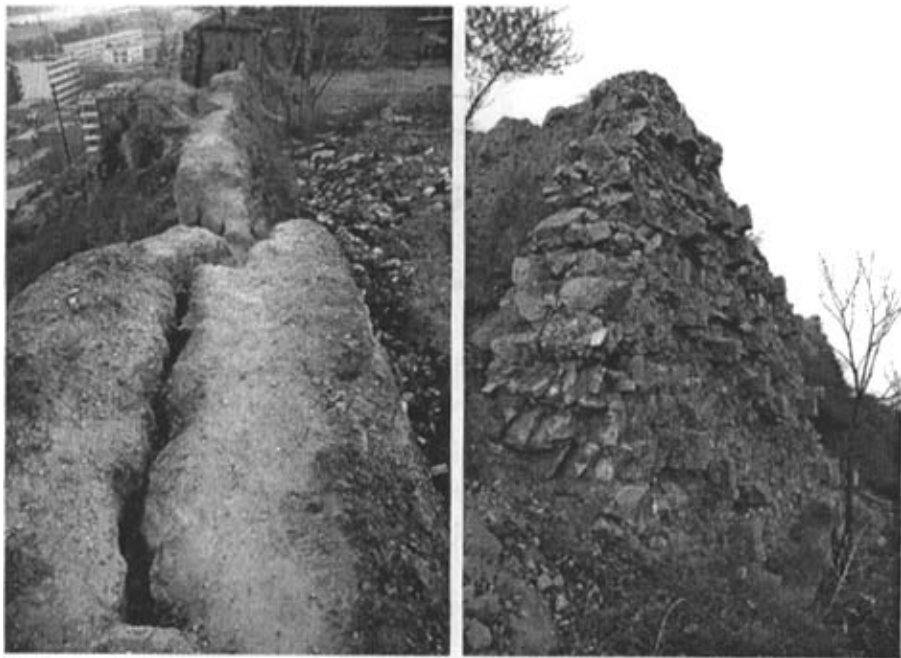


图 4.6 城墙现状

其东北、西、北端破坏严重，虽有年久失修，倒塌毁弃，但居民拆毁城墙，铲平夯土，拓荒辟地、开筑道路，修建房屋，尤以北段为甚；

其南段城墙，含西南、东南段，基本保存完整，局部地段被辟为通道，居民循坡势而行。大南门与小南门之间城墙虽有修复，但修复所用城砖并未能严格依照原城垣材料规格烧制，导致与原城垣形式有不协调。且就现状而言，修复之功似不及破坏之甚：

城垣外侧条石多被拆卸，局部仅存夯土与碎石相杂之土梁，风化侵蚀严重；城垣顶部夯实黄土多有深度裂缝发展，孩童多行其上，踩踏嬉戏。

城垣内侧下部遭居民活动影响更为严重，填塞生活垃圾，或就地取土，或拓宽道路，导致局部地段城垣断裂、坍塌、破坏。

4.5.2 城门

城垣之南门城楼无存，城台及瓮城经修复，基本形制完整，修复部分与原遗存部分划分界限，但修复用新城砖规格有异，故风格上有不协调之处，且目前大南门城台、瓮城无人管理，垃圾随处可见，环境状况不容乐观（图 4.7）；

东门、西门城楼无存，仅存城台，多年未经修复，且破坏严重，尤其东门，城砖仅存卷拱部分，外包条石仅存片段，夯土坍塌，杂草丛生，道路无存，为农田包围，无人看管。

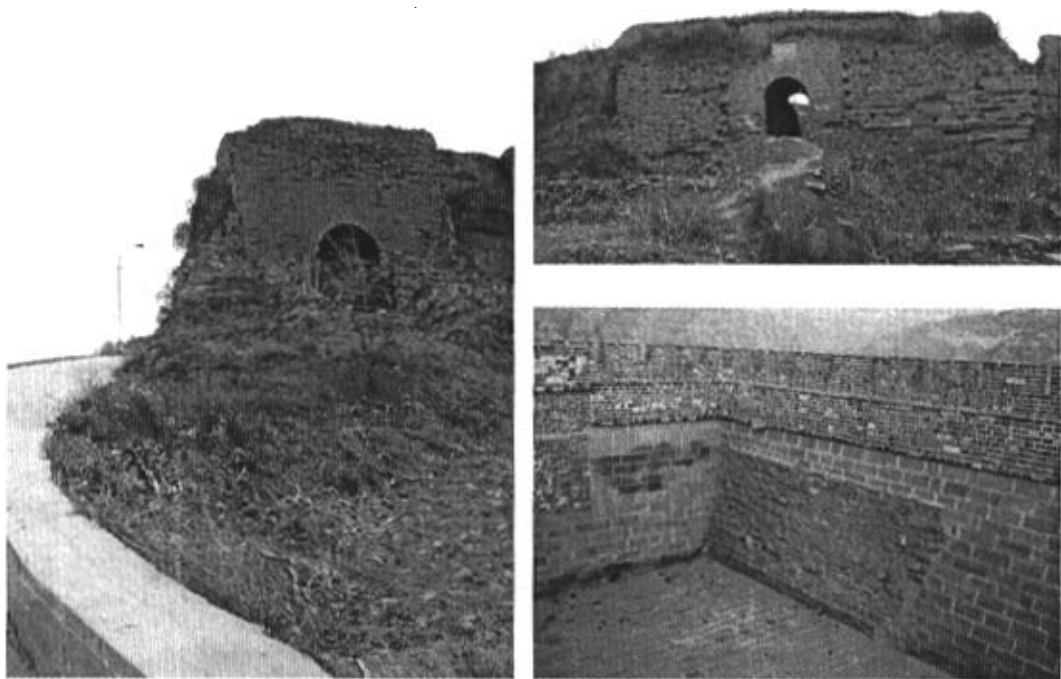


图 4.7 城门现状（左为北门，右上为东门，右下为南门瓮城内）

北门城头无存，瓮城无存，未经修复，仅余城台，其以东为新辟道路所截，以西多坍塌破坏，仅存城砖所砌券洞。

小南门、小西门城台未经修复，破坏严重，仅存夯土遗迹，小西门外瓮城无存。

总体而言，古城防御工程体系作为府州古城首要之遗存，保护状况令人堪忧。

4.6 府谷古城现状与管理

府州古城，自民国始，因山高路陡，生产、生活发展受阻，城内居民逐渐向西关迁移，商贾店铺及手工作坊多向县川发展，自设立西关集市之后，县城西移已成定势，因此，古城便日渐衰落（图 4.8）。

自解放之初，府州古城之内仅存旧县衙、文昌庙、城隍庙、钟楼及不足数千之民房，城墙、城楼终因年久失修，多遭拆毁，举目荒凉。

然十年文革时期，更遭人为横祸，因破除四旧之风，毁城墙、拆庙宇，历代苦心营建之城，建筑文化之萃，遭遇空前浩劫，残垣断壁，瓦砾遍地。

而与此同时，大规模城市建设活动相继展开，尤以 80 年代以来，随县域经济之发展，原旧城内居民大举拆毁旧居，另建新宅，然缺乏规划与引导控制，新

建民居与古城建筑遗存及旧民居风貌迥异,布局不合理、乱建、乱占、多占,同时有一些不适合的生产活动相继展开,给古城遗址的保护带来严重的负面影响

至今,古城多数有价值之民居被废弃,杂草丛生,与新建住宅相间其中。交通不畅,与外界联系极为不便。城市基础设施严重匮乏,各街道巷坊,曲折、杂乱、狭窄,无排水设施,无铺装路面,无集中垃圾处理,每逢雨天,即脏水横流,道路泥泞。古城环境质量较差。

1982年府谷县政府将府州古城公布为县级重点文物保护单位,为加强古城保护管理工作,,府谷县政府于1985年批准设立府谷县文物管理所。

1987年县文化局、文管会、城建局会同省建设厅对府州古城进行实地测绘工作,制定保护规划方案,确定:“府谷县老城墙、千佛洞以及其他古建筑遗址均系重要文物,必须严加保护。旧城内建设应注意保持古城风貌,其建筑造型、色彩要与古城风貌相协调”^[8]。

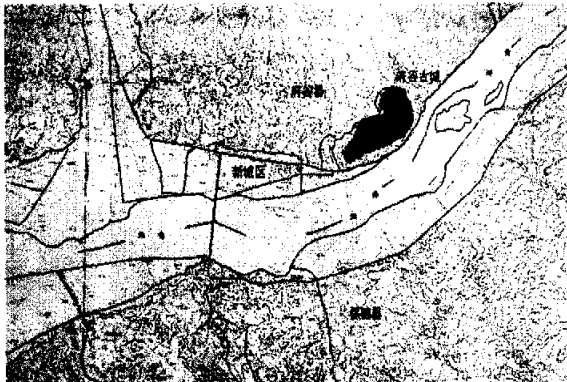


图 4.8 府谷古城与新县城关系

1992年府州古城被陕西省人民政府公布为省级重点文物保护单位,正式公布府州古城保护范围^[9]:

重点保护范围:城墙及城内外文庙、城隍庙、关帝庙、荣河书院、千佛洞。

一般保护范围:A区外延50米。

建设控制地带:B区外延80米。

1993年8月被陕西省人民政府批准为历史文化名城。

1996年12月被公布为第四批全国重点文物保护单位。

1997年由陕西省古建筑设计研究所负责制定府州古城保护规划。

明确府州古城性质^[10]:以居住、文物旅游为主的历史风貌保护区。

明确古城保护规划的指导思想^[11]:加强历史文化遗存管理、保护,努力使现代与传统相结合,从实际出发,解决处理好城市生活与古城保护的矛盾,既突出古城气氛,又满足现代城镇生活要求,充分利用土地,合理布局居住、公建用地,为人们提供功能齐全、舒适的生活旅游环境。

明确古城保护规划的目标^[12]:以保护府州古城整体格局,加强重点历史遗存,维护其环境风貌为目标,整治环境,将府州古城规划为展示其历史文化风貌的文物旅游区。

明确提出古城保护范围与要求^[13]:

绝对保护区:以城墙、文庙、城隍庙、关帝庙、荣河书院、千佛洞所占地为

绝对保护范围。该范围内禁止任何有碍文物保护的行为；

重点保护区：城墙向内延伸 10 米，外延伸至山麓，文庙、荣河书院、千佛洞、关帝庙等绝对保护范围外延 50 米，可修筑参观游览道路，绿化植树，不得进行其他建设活动。

一般保护区：重点保护区范围外延 50 米，可进行农耕、植树及必要的游览服务设施和居住建筑建设。

同时，在现存古建筑及遗址保护方面，提出关于现存古建筑抢救维修、城墙城门修复、现存寺庙遗址保护、现存民居、古城街道与巷坊格局保护等方面的具体措施；在古城规划布局与功能组织方面，提出古城居住用地布置及居民住宅的建筑形式、色调及材料要求、公共服务设施布置、道路系统规划、给排水规划以及绿化与电力电讯方面的明确的方案，并制定了切实可行的规划实施具体措施。

然而，由于种种原因，古城保护规划与管理实施严重相脱节。时至今日，可以说，古城的保护管理基本上没有纳入到日常轨道，除文庙、大南门等极少数古建筑有维修之外，绝大多数已是任由其继续破败，毁坏。府谷县城市建设管理主要集中在新县城范围内，府谷古城及其古建筑保护主要由人员编制严重不足的文物管理所负责，基本谈不上有效的维护、控制与管理，保护、更新与发展更无从谈起。

小结

本章节主要从府州建制沿革的历史，并且主要突出与折氏家族长期经营的历史，结合府谷县境内山川地理形势以及府谷周边神木、黄河以东地区的关系分析，展开对于府谷古城选址的研究，揭示其控扼全境，身为前沿的战略区位；同时从府谷古城微观的地理环境分析入手，结合史实记载的州城防御事略，揭示府谷古城因山就势，层层设防的古城军事防御体系。

注释

[1] 栢文彦著，城市哲学，建筑世界

[2] 宋宣和年间，折继闵神道碑

[3] 宋史，卷二百五十三

[4] 嘉庆年间，大清一统志，卷二三九

[5] 府州县志，民国时期

[6] 府谷县志，乾隆年间

[7] 府州县志，民国时期

[8] 府谷县城规划建设管理暂行规定，1987 年

[9] 陕政发[1992]35 号文件

[10] 府谷古城保护规划，陕西省古建筑设计研究所，1997 年

[11] 同上

[12] 同上

[13] 同上

5 府谷古城古建筑研究

5.1 府谷古城古建筑概述

中国古代城市有一整套完备的城市营建制度,随着社会政治、经济、文化的不断发展而逐步系统化和模式化。城市的营建制度一方面反映在城市的规模上,如城市的面积、城市布局的方式、城墙的走向等;而另一方面,集中反映在城市的重要建筑上,其建筑规格等级随着城市的等级而提高。这些重要建筑是城市等级的体现,是城市政治、精神、文化、制度方面的核心。

清乾隆年间府州县城内设万寿行宫、衙署、钟楼、鼓楼、义仓、文昌阁、魁星楼、城隍庙、关帝庙、龙王庙、荣河书院等重要建筑^[1](图 5.1)。

民国时期府州城有文庙、城隍庙、龙王庙、娘娘庙、悬空寺、关帝庙、忠义祠、钟楼、南寺、北寺、西寺等重要建筑物^[2]。

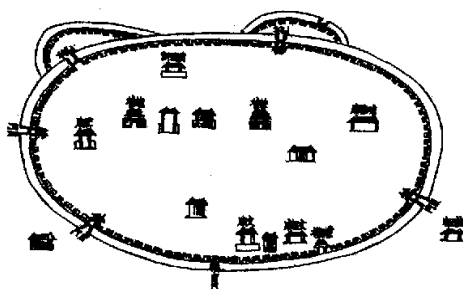


图 5.1 《榆林府志》所载府谷古城平面图

建国以后,历经数次破坏,尤以文革期间浩劫为甚,遗存至今,府州古城现存古建筑有文庙、千佛洞、荣河书院、城隍庙、关帝庙及部分民居建筑。构成了我们研究府谷古城古建筑的物质基础。

目前府谷古城古建筑遗存概况如下:

文庙位于府州古城东南,建于明洪武十四年,后经明清两代营建,逐步扩展为大成殿为轴对称的建筑群体,经 1985 年县文物局申请维修,1987 年批复方案进行修缮,得以保存较为完整。

现文庙坐北朝南,呈长方形,占地面积约 12000 平方米,建筑面积 2100 平方米。由南而北为九龙壁、礼门、棣星门、正殿大成殿、东西配殿、明伦堂正殿、两庑等依次排开。东侧为戏台、文昌祠、崇圣祠等建筑,规模



图 5.2 荣河书院正门

宏大，为府州古城规模最大、保存最好的古建筑群。

千佛洞，位于府州古城大南门外半山腰上，占地面积约 500 平方米，建筑面积约 400 平方米，重修于明万历年间，现有洞窟 6 个，祖师殿一座。洞窟由西向东为送子殿、千佛殿、古佛殿、僧人室、三官殿、方丈室，内供神像数尊。千佛洞南临黄河，背靠壁石，远眺黄河即对岸山西保德风物，为府州古城风景览胜之所，多次修缮，保存完好。

荣河书院（图 5.2），位于府州古城大南门下，始建于清乾隆三十四年，因宋政和五年府州曾赐郡名为荣河，故称荣河书院，今为府谷卫生学校所占，但已多年未经使用，园内荒草丛生，建筑基本保存完好，亟待修缮。总占地面积约 2200 平方米，分上、中、下三进院落，第一进（下）院落建筑大部被毁，后经重修，而第二、三进（中、上）院落建筑基本完整，均为硬山式灰瓦顶建筑，建筑群紧凑有序，据于大南门外缓坡之上，俯瞰黄河，甚为壮观。

城隍庙（图 5.3），位于文庙之东北方向，清乾隆六十一年修建，后历经修缮，至民国时期，尚且屋舍完整，计庙舍六十间，住持、僧人六十多人，虽经府谷县各界捐款修缮，重修正殿，其余屋舍无存。

关帝庙，位于府州古城西关外山坡之下，清康熙年间修建，后因黄河水漫，庙舍坍塌，于清光绪年间重修，民国时期，屋舍五十间，文革时期遭毁弃，后重修，今为垃圾废品站所占，无人管理，环境状况极为恶劣。

忠义祠，旧址位于文庙戟门外乡贤祠西，于清乾隆七年始建，为地方士绅与各军政首领聚会之所，民国二十八年重修，文革时期遭毁其，今已无存。



图 5.3 城隍庙现状



图 5.4 龙王庙遗址



图 5.5 钟楼现状

娘娘庙，位于南门外石坡以西，与千佛洞相连，不知何年始建，清乾隆八年重修，文革时期遭毁，今已无存。

悬空寺，位于古城东门外，不知何年始建，地势险要，有龙王庙（图 5.4）一所，每年五月演戏，干旱时节为府州居民祷雨之处，今已无存。

钟楼（图 5.5），位于城内西北，明正德十五年修筑；嘉靖年间重修；乾隆二十年重修，其上部改为砖砌十数层不等；今存之钟楼乃原址重建，为砖砌。



图 5.6 南寺（左）、北寺（右）现状

南寺，北寺、西寺，位于今府州城内南、北、西方向，其始建年代未详，今已残破不堪，仅存台基，无人管理（图 5.6）。

古城民居，保存完好的且具备基本规模的，主要集中在南街、西街、中街附近。陕西省古建筑设计研究院 1997 年对府谷古城代表性民居进行了系统而翔实的调查，计重点代表性民居建筑 13 处。而今，绝大多数民居或已被拆毁，或遭废弃而致破败，极少数保存至今也一时被改造得面目全非，保护与更新更无从谈起，明清时期优秀的府谷民居风貌只能在残墙断壁间、在依稀的文字间去摸索了的确，让人心痛不已。

研究府谷古城古建筑，是研究城市历史文化的重要内容，是府谷古城作为历史文化名城保护的前提条件。本文研究的这些历史建筑，并不是一个城市在其历史上出现的所有的建筑，而是历史上出现的，保留至今的，能够构成城市的风貌特征的古代建筑遗存，本文选取文庙、千佛洞、荣河书院以及部分代表性的民居建筑展开论述。

5.2 府谷古城寺庙建筑研究

5.2.1 府谷文庙

(1) 文庙发展的历史背景

文庙又称孔庙,文庙是中国历代封建王朝奉祀儒家学派创始人孔子和传授儒家文化的建筑。北魏孝文帝太和十三年(公元489年),于京师平城(今山西大同)中央官学内兴建了第一座曲阜以外的孔庙,此后孔庙的发展就逐渐脱离家庙的性质,成为一种可以设置在外地的庙宇。北齐文宣帝天保元年(公元550年)首开在地方官学建孔庙祭祀孔子先例。入唐以后,令州县皆立孔子庙,孔庙遂遍于全国,庙学相结合,“庙学合一”亦成定制。

文庙按功能、城市等级和规模大致可分为三类:一是孔子本庙和家庙;二是中央官学京都孔庙;三是各级地方官学府县治一级的孔庙,我国现存文庙多为此类,其中以明清时期所建居多。

(2) 文庙的选址

文庙由于是儒学祭拜孔子和主要传播儒家思想的场所,其选址布局,在城市规划建设上占有重要地位。

文庙的选址有着严格规制。尽管我国古代强调居中的建筑布局,但文庙几乎无一居城市中心而建,城市中心多为作为地方最高行政长官所在地的衙署。中国古代传统建筑观念强调“礼,序也”、“宫室,礼之具也”,风水理论中遂有论门庭、比屋及造屋次第等理论,将社会居住秩序、礼制伦常观念同建筑实践具体结合起来,形成了传统的文庙礼制伦理色彩和建筑规范。“阴阳之理、自古攸分,二者不和,凶气必至。故公衙务要合法,而庙亦不可不居乎吉地……文庙建于甲、艮、巽三字上,为得地也……”^[3]。又有“文庙建甲、艮、巽三方,为得地。庙后宜高耸,如笔如枪,左宜空缺明亮,一眼看见文阁奎楼,大利科甲”^[4]。甲为震,东方;艮为东北;巽为东南。按风水理论,东南为日出之地,是城中日照时间最长之方位,寓意朝气和昌盛,文风兴盛,宜建文化建筑。又据阴阳五行中的礼象五彩的理论:东部属于东方甲乙木,由于五行中木为青绿色,具有生发、通达的特性;南方丙丁火,具有炎热、向上的特性;西方庚辛金,具有清静、收杀的特性;北方壬癸水,具有寒冷、白下的特性;中央戊己土,具有长养、化育的特性。风云雷雨山川之神属阳性,所以坛的位置在城的南郊,俗称南坛;社稷是五土五谷之神,属地神,是阴性,所以设在城的西北郊,俗称西坛;厉坛祭祀无祀所的游神杂鬼,设在北郊,俗称北坛。府谷文庙遵循此制,建于古城东南,属府谷以位。西安府文庙亦位于西安古城东南,韩城文庙位于古城东南学巷内,均符合此说。

(3) 府谷文庙总体布局与规划手法探讨

1) 府谷文庙现状

文庙位于府谷旧城内，始建于明洪武十四年（公元 1381 年），清乾隆三十四年（1769）重修，光绪二年（1876）至八年（1882）续修。逐渐扩充为一处以大成殿为中心，坐北面南的轴对称群体建筑，占地面积约 12000 平方米，建筑面积 2100 平方米，是旧县城内一处规模最大，保存最好的名胜古迹。1981 年被列为县级重点文物保护单位。

府谷文庙平面型制为前庙后学，布局合理、严密紧凑、错落有致、主次分明、对称和谐，现总体院落保持完整（图 5.7）。

府谷文庙中轴以现存大成殿主体建筑为中心，自南向北，排列有九龙壁、礼门、泮池、金水桥、棂星门、大成殿、明伦堂。整个建筑群由四进院落组成：第一进院落前有踏步六级，礼门（砖木结构、单檐硬山式、琉璃瓦顶）三间，后有影壁，泮池，金水桥建筑三处，左右各有大型花池各一个。第二进院落，前有踏步五级，明次间棂星门（单檐硬山式、琉璃瓦顶、砖木结构）三间，后有正殿（大成殿），（砖木结构、单檐九脊歇山式，琉璃瓦顶）五间，东西配殿（封护檐硬山式灰瓦顶、砖木结构）各七间。大成殿，进深三间，殿前月台长十三米、宽五米、高一米二十公分，青砖细漫，大理石柱栏，台前正中为神道，浮雕“二龙戏珠”两侧踏步七层。第三进院落，前有踏步十二层，过庭（硬山式灰瓦顶）一间，后有明伦堂正殿（砖木结构、硬山式灰瓦顶）五间，两庑（砖木结构、硬山式灰瓦顶）各五间。第四进院落，位于一二三进院落的东侧，前有戏台，中有文昌祠；后有崇圣祠各一座，均为硬山式屋顶，砖木结构建筑。此外，文庙礼门外还筑有停车场五千平方米，内立九龙壁（长九米、高三米、厚六十公分）一处，实乃雄伟壮观。

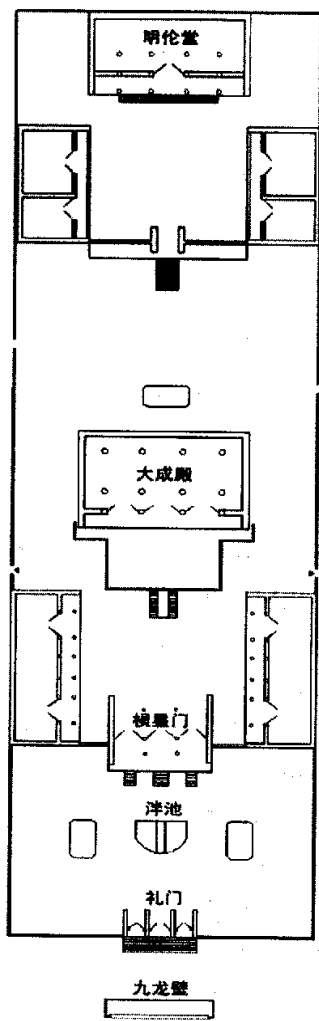


图 5.7 文庙总平面

2) 府谷文庙的功能结构

文庙建筑自古有固定的建筑平面规制，除山东曲阜孔庙和浙江衢州孔庙作为

孔子的家庙,是祭祀孔子的礼制建筑外,各地府州县孔庙,包括京师孔庙在内,均为“庙学合一”的定制。庙内建筑型制、名称、功能基本相同,分为祭祀孔子的“庙”部分和学习儒家文化的“学”部分。

府谷文庙作为县级治地文庙也是如此,府谷文庙建筑布局为“前庙后学”型制,功能结构依此而定:孔庙部分由九龙壁、礼门、泮池、金水桥、棂星门、大成殿等建筑组成,主要功能为供奉和祭祀孔子;学校部分有明伦堂等建筑,作为学习儒家文化之所。

3) 府谷文庙轴线与空间布局分析

① 轴线的处理

府谷文庙平面型制为前庙后学,建筑功能基本分为孔庙和学宫两大区。建筑轴线的处理主要是对称性的轴向关系,文庙建筑群以礼门、棂星门、大成殿、明伦堂等四个主体建筑为中轴线,基本采用文庙固定的平面型制和我国传统庭院的程式化布局方式,是以大成殿和明伦堂为主的两条轴线合成为一条整个的文庙主轴线,把两组功能不同的建筑群所形成的三进主要院落沿着南北纵深主轴线串联布置组成一个有机的整体。

府谷文庙自九龙壁起,到北端的明伦堂收头,在文庙主轴线上形成了前、中、后三部分。文庙三进院落空间的建筑都采取中轴对称的严谨布局,从而产生强烈的轴向感。

② 空间布局组织

文庙建筑存在着一整套礼的制约,建筑空间渗透着浓厚的伦理特性。唐宋时期,文庙建筑单体已经高度程式化,组群规划布局基本也已成定制。府谷文庙建筑空间布局也自然遵循这些建筑思想,不仅要满足“庙学合一”的使用要求,而且严守繁缛的礼制规范和等级制度。使文庙不在是简单平常的学习空间,更具有了特殊的场所精神的“复合”的复合空间。

府谷文庙平面基本型制为前庙后学(南庙北学),建筑空间布局以“大成殿”院落即“庙”的祭祀空间为整体建筑群落的核心,与“明伦堂”院落即“学”的内庭空间为次中心所产生的位置关系,构成两组不同功能的院落空间形式。府谷文庙整个建筑群自南至北由三进院落组成,它以最南端的礼门为起点,到北端的明伦堂结束。第四进院落,位于一二三进院落的东侧,由南至北依次布局有戏台、文昌祠、崇圣祠。

府谷文庙最南端立有九龙壁,有效地渲染了文庙建筑群入口的壮观气氛,突出强化了文庙建筑群的庄严肃穆。

第一进院落自礼门至棂星门,是文庙主体建筑大成殿的前院,按照前院与主院等宽的我古代传统院落规制做法,采用了与大成殿院落相同的宽度。在第一进院落中,有影壁,泮池,金水桥建筑三处,左右各有大型花池各一个,并植有多棵郁郁葱葱的古树木。

府谷文庙大成殿位于第二进院落,是整个建筑群的重点建筑,也是坐落在南北主轴线上最重要的建筑,院落东西两侧建有围合的东西配殿,更加突出大成殿的居中、雄伟。大成殿建在高台基之上,殿身面阔五间,进深三间,是文庙内建筑等级最高的建筑。殿内正中两柱之间悬有“万事师表”横匾,以极其简洁的语言点出大成殿院落空间的环境特征和孔子的伟大人格。建筑空间也由此转为半开放,进入官员拜庭空间,气氛庄重肃穆。

府谷文庙以大成殿为主“庙”的部分与以明伦堂为主“学”的部分两组建筑功能相差甚远,两组建筑各自组成院落,建筑功能划分明确,并通过一个宽敞开阔、与主院等宽的过渡空间作为缓冲,缓冲空间中有假山一座。然后进入第三进院落,开始转入学宫部分。

(4) 府谷文庙的典型建筑

1) 府谷文庙主要单体建筑

九龙壁 位于文庙礼门南,是砖雕宫墙式照壁,照壁中间嵌以琉璃浮雕九龙飞腾(图5.8)。1991年9月重修。庑殿式“一”字形琉璃影壁,灰白色大理石束腰须弥座,中嵌青石,浮雕九龙(面北),琉璃脊兽,筒板瓦顶;面南围大理石栏杆。影壁长9.1米,宽0.6米,通高3米。



图 5.8 文庙九龙壁

礼门 位于文庙九龙壁北,是文庙的大门(图5.9)。现存的礼门重修于1990年,保存基本完好。是中门单檐硬山式砖木结构建筑,南北向,次门小于正门,人字顶,一脊一兽。墙体停泥糙砌,水泥勾缝。梁架为三架梁。屋顶为正门五脊之兽,琉璃瓦顶,脊兽。正次门均木质板门两扇,八角形门簪两个,天花均每格彩画变形花卉一朵。南北均有木质雕花挡板。建筑平面东西长7.52米,纵宽1.86米,面阔3间,进深1间。面南



图 5.9 文庙礼门

每门各连垂带踏步 6 级。

泮池和金水桥 礼门北院中，棖星门南设半圆形水池，称为“泮池”，这是孔庙的一种特有型制。府谷文庙第一进院院内正中是象征学宫的泮池，其形如半璧。泮池北为弦，南为弧，通长 4.2 米，宽 2.08 米，深 1.61 米。泮池中间建拱形砖



图 5.10 文庙棖星门、泮池与金水桥

砌桥一孔，现存的金水桥是重建于 1990 年，净跨 3.2 米，宽 1.58 米，高 3.45 米。泮池周围与石桥旁有石栏围护，外砌砖栏宽 0.24 米，高 0.77 米。泮池东西有对称的两个花池，长 5.2 米，宽 3 米。

棖星门 据《后汉书》记载，棖星即天田星，认为棖星是天上的文星，主管文人才士的选拔，寓意孔子乃文星下凡。府谷文庙棖星门建于明代，位于金水桥北，大成殿南，为单檐硬山式琉璃顶，砖木结构建筑，座北面南（图 5.10）。柱高比柱径 19: 1，鼓形础（图 4.5）。墙体停泥砌。明、次间平身科斗拱各一朵，均为一斗二升三幅云。建筑平面东西长 8.4 米，纵宽 4.9 米，面阔 3 间，进深 2 间。梁架为五架梁（五架梁前带廊），屋顶为五脊之兽，正脊琉璃捏花，中为三层太公楼，正吻为云龙、张睡兽，黄绿琉璃瓦顶。明次间均有棖花隔扇门四扇。灯笼墀头，砖雕麒麟、喜鹊登枝等，雕花雀替，勾滴排水，木望板，砖雕山花，旋子彩画。清代咸丰八年三月维修，现在保存完好。正次门各南连垂带踏步 5 级。

大成殿 大成殿位于棖星门北，是文庙的正殿，为文庙古建群的中心，祀奉孔子之地。大成殿高大雄伟，建在高台基之上，建筑平面横长 17.9 米，纵宽 10.1 米。殿身面阔五间，进深三间（图 5.11）。



图 5.11 文庙大成殿

单檐歇山式琉璃瓦顶，砖木结构建筑，座北面南，明次间为门，稍间砌墙。柱高比柱径 14: 1，鼓形柱础。墙体停泥砌。明间平身科斗拱双昂五铺作二朵，次间如意斗拱一朵，稍间与角科连为鸳鸯交首拱，柱头科斗拱均为 22 昂五铺作。梁架为七架梁（五架梁前后插金）。

屋顶为九脊十兽，闹龙正脊中为二层太公楼，两侧为狮象宝瓶，正吻为云龙，戗脊上置四走兽，兽前为仙人骑风，黄绿琉璃瓦顶，琉璃脊兽。明次间各置棂花门四扇，旋子彩画，走马板上彩画山水，拱眼壁上彩画松鹤图。山尖有垂龟，惹草，木望板。

大成殿为明代建筑，清光绪二年重建，1988年维修，1991年彩画，现在保存完好。南附月台，长13.2米，宽5.5米，高1.22米，正中为御路，浮雕二龙戏珠，两侧为石栏踏步，东西辟石栏踏步。月台外置大理石栏杆，台南踏步，东西各置大理石龙首出水口。耳墙原占用单位府谷粮库开简易门一座。

大成殿殿内正中两柱之间悬有“玉圣先师”，左右分别悬有“道冠古今”、“法体天地”横匾。殿中置孔子塑像及其牌位，其左右和东西为“四配”、“十哲”塑像和牌位。

东西厢房 大成殿两侧，对称配建东西厢房。东西厢房皆为廊式，封护檐硬山式砖木结构建筑，各七间，明、次、稍、尽各间面阔基本相等。通阔17.8米，通进深5.7米，间数2间。柱高比柱径15:1，鼓形柱础。墙体停泥砌。平身科均置荷叶墩，柱头科斗拱均为一斗二升麻叶头。梁架为五架梁（四架梁前带廊）。屋顶有五脊之兽，印花脊、张口吻兽灰瓦顶。两稍间各置棂花门四扇，明、次间及尽间均下为栏墙，上为隔扇窗四扇。山面砖雕垂莲，披水排山，灯笼墀头，木望板。民间苏式彩画。1990年维修，1991年彩画，现在保存完好。早为供奉孔子弟子和儒家先贤之所。

明伦堂 明伦堂位于大成殿北，座北面南。面阔五间，进深三间，建筑平面面阔15.95米，进深8.5米（图5.12）。封护檐硬山式砖木结构建筑，柱高比柱径11:1，鼓形柱础。墙体停泥砌。平身科斗拱各一朵，均为一斗二升三幅云。梁架为六架梁（五架梁前带廊）。屋顶有五脊之兽，琉璃捏花脊，琉璃瓦顶，正吻为鸱尾。明次间为棂花隔扇门四扇，稍间下为栏墙，上为棂花隔扇窗四扇。雕花雀替，灯笼墀头，披水排山，木望板，砖雕山花，旋子彩画。1990年维修，1991年彩画，现在保存完好。东连小房二间，西连小房一间。



图 5.12 文庙明伦堂

明伦堂东西厢房 明伦堂两侧，对称配建东西厢房。单檐硬山式砖木结构建筑，东西各为五间，进深一间，建筑平面横长12.8米，纵宽4.2米。柱高比柱径12:1，鼓形柱础。墙体停泥砌。柱头科斗拱均为一斗麻叶头。梁架为三架梁。

屋顶有一脊两兽印花脊，绿琉璃瓦顶。次间四扇棂花隔扇门，明、稍间均下为栏墙，上为四扇隔扇窗。木望板，披水排山，面南辟圆形望窗，旋子彩画，纸糊天花。1990年维修，1991年彩画，现在保存完好。南为院门、花墙，院门南砖砌栏墙踏步，石阶12级。憩云轩、逸仙堂、荣宝亭、玉宫。

戏台 大成殿东南，文昌祠南（图5.13）。单檐硬山式砖木结构建筑，座南面北，台高0.69米。建筑平面横长8.14米，纵宽6.8米，面阔三间，进深三间。柱高比柱径16:1、14:1，鼓形柱础。墙体停泥砌。明间平身科斗拱四朵，次间一朵，均为一斗二升三幅云。梁架为五架梁。屋顶为五脊之兽灰瓦顶，正脊为琉璃捏花脊，正吻为鸱尾。后台置木隔断，木望板，砖雕山花，琉璃勾滴排山，台前置小木栏，砖博风每块均向外伸出砖质小柱头。旋子彩画。东西墙各置小门。



图 5.13 文庙戏台



图 5.14 文昌祠

文昌祠 府谷文庙文昌祠位于大成殿东，戏台北（图5.14）。封护檐硬山式砖木结构建筑，座北面南。面阔三间，进深两间，建筑平面面阔10.4米，进深7.4米。柱高比柱径13:1，鼓形柱础。墙体停泥砌。平身科斗拱各一朵，一斗麻叶头。梁架为六架梁（五架梁前带廊）。屋顶为五脊之兽灰瓦顶，正脊为琉璃捏花脊，正吻为鸱尾。明间棂花隔扇门四扇，次间下为栏墙，上为栏窗四扇，灯笼墀头，勾滴排山，砖雕山花，砖博风每块均向外



伸出砖质小柱头，旋子彩画。1990 年维修，1991 年彩画，现在保存完好。东连小房一间，南砖砌栏墙，中为垂带踏步。

崇圣祠 府谷文庙崇圣祠位于大成殿东北，文昌祠北（图 5.15）。封护檐硬山式砖木结构建筑，座北面南。面阔三间，进深两间，建筑平面面阔 6.9 米，进深 5.15 米。柱高比柱径 16:1，鼓形柱础。墙体停泥砌。平身科斗拱各一朵，一斗二升麻叶头。梁架为四架梁（三架梁前带廊）。屋顶为五脊之兽灰瓦顶，正脊为琉璃捏花脊，张口吻兽。明间椀花隔扇门四扇，次间下为栏墙，上为四扇椀花窗，木望板，披水排山，砖雕垂莲山花，旋子彩画。1990 年维修，1991 年彩画，现在保存完好。东为厕所两间，西为新建办公室五间，前为花坊。

5.2.2 府谷千佛洞

千佛洞位于府谷旧城南门下的半山腰上，南临黄河，背靠壁石，俯视悬崖（图 5.16）。千佛洞占地面积约 500 平方米，建筑面积 400 平方米，始建于明代万历二十四年，现存洞窟六个，祖师殿一座。

洞窟由西向东顺次排列，第一窟，送子殿，内供娘娘神像三尊；第二窟，千佛殿，顶刻画鸟八卦图，内供大小神佛千尊；第三窟，古佛殿，顶刻画鸟八卦图，内供释迦、文殊、普贤古佛三尊；第四窟，僧人室，镶木顶棚，内供天、地、水三官神像三尊；第五窟，三官殿；第六窟，方丈室。洞窟外回廊环绕曲折。上置廊顶，下设栏槛。祖师殿建于洞门右方的逍遥楼上，顶为八角攒尖内呈四方，供一尊吕祖（吕洞宾）神像。



图 5.16 千佛洞（左为控远门）

吕祖祠，又称逍遥楼，位于千佛洞西。平面方形，单檐八角攒顶砖木结构建筑，坐北面南，面阔、进深均为一间。室内北壁辟长方形龕，面南置门，东西墙置圆形望窗。四面围砖栏，东为走道。柱高比柱径 17:1。墙体为停泥砌。斗拱为四角科伸出象鼻。井字八卦梁，中为垂莲柱。屋顶为束腰莲形宝顶。八条印花垂脊，张口兽，筒板瓦顶，“寿”字勾头，菊花滴子。椀花隔扇门四扇。望窗为豆腐块玻璃窗。1984 年维修过，但目前已很残破。下座城墙控远门，中为拱形窟。东走道下为拱形石洞。上为砖栏墙，院门。东北为千佛洞院门，门内东壁砖砌拱形小龕二层，上下各 9 个。

送子殿，千佛洞内东面一号窟，平面呈长方形，进深 2.6 米，宽 3.34 米，高

2.03 米，坐北面南，外为凿石过洞，西为寺门，下为悬崖，高 18 米。后为矩形龕，宽 2.43 米，深 0.58 米。

千佛殿，千佛洞内二号窟，平面呈长方形，进深 5 米，宽 3.9 米，高 2.9 米，坐北面南，外为窟檐木栏，下为悬崖，高 18 米。矩形门，宽 1.57 米，高 2.34 米。

大雄宝殿，千佛洞内三号窟，平面基本呈方形，穹窿顶。进深 4.31 米，宽 4.61 米，高 2.9 米，坐北面南，后壁嵌木隔板，矩形门宽 1.81 米，高 2.81 米。顶中为垂莲八卦，外框浮雕，龙凤花开等。

伙房，千佛洞内东面第四窟，平面呈长方形，进深 4.91 米，宽 2.82 米，高 2.69 米，座北面南，东西为门洞，各连石阶 5 级，南部为屋檐，后部凿石。

三官殿，千佛洞内东面第五窟，平面呈长方形，进深 6.12 米，宽 3.2 米，高 2.86 米，座北面南，顶为天花，门为棧花隔扇门四扇，外为走廊，安玻璃窗六扇。

禅房，千佛洞内东面第六窟，进深 3.35 米，宽 3.9 米，高 2.38 米，座北面南。豆腐块门窗，外为走廊，安玻璃窗。室内南北炕，北、南、西各辟长方形壁柜。

5.2.3 府谷荣河书院

“荣河书院”位于府谷古城南门外山坡上(图 5.17)，始建于清乾隆三十四年（公元 1770 年），其前身为“义学”，是专收寒门子弟就读的学校。“义学”改为书院后，因在宋政和五年（公元

1115 年）曾赐郡名为荣河，故称“荣河书院”。图 5.17 荣河书院

“荣河书院”创建至今，曾先后五次更名。第一次，光绪三十二年，改为“高等学堂”。第二次，民国四年，改为“高等小学”。第三次又改为“荣贵镇中山中心小学”。第四次，解放后，改为“城关第一小学”。第五次改为现在的名字“府谷县卫生学校”，现为府谷县卫生学校占用。

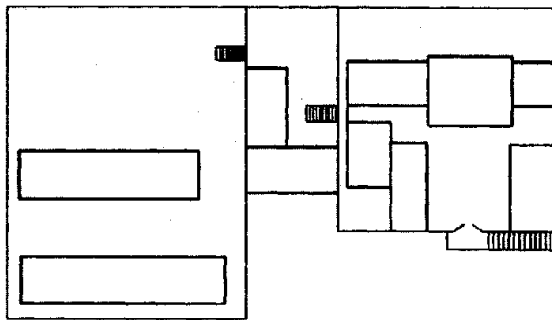


图 5.18 荣河书院平面

“荣河书院”占地面积

约 2200 平方米, 布局分上、中、下三进院落。第一进院落(下)的校舍大部分已经被毁, 破坏严重。第二、三进院落(中、上)布局还基本完整, 建筑形式均为硬山、灰筒瓦屋面, 组合十分稠密, 现急需维修(图 5.18)。

“荣河书院”虽在建筑形式上不甚壮观, 但它是府谷学校教育的中心, 是培养学生应试科举的最高学府, 所以它具有一定的纪念价值。

院门 “荣河书院”院门位于府州旧城大南门东北, 书院正房南。单檐悬山式砖木结构建筑, 座北面南。建筑平面东西长 1.75 米, 纵宽 3.5 米, 面阔 1 间, 进深 2 间。柱高比柱径 18: 1, 鼓形柱础。墙体停泥砌。平身科斗拱各一朵及柱头科斗拱均为一斗二升三幅云。梁架为三架梁, 屋顶为五脊六兽印花脊, 闭口吻兽, 筒板瓦覆顶, “寿”字勾头, 菊花滴子。木质板门两扇, 穿插枋成象鼻式伸出, 菊花形门簪两个, 勾滴排水, 木质博风板, 山面有垂鱼、惹草。目前较为残破。书院南面连石台基, 折东砖栏石踏步 19 级。院门东西连墙。

正房(北房) “荣河书院”正房位于书院院门北面。单檐硬山式砖木结构建筑, 座北面南。建筑平面横长 8.25 米, 纵宽 5 米。面阔三间, 进深一间。明、次间平身科斗拱各一朵, 均为一斗二升三幅云。柱高比柱径 18: 1, 鼓形柱础。墙体停泥砌。梁架为五架梁。屋顶为五脊六兽灰瓦顶, 印花脊, “寿”字勾头, 菊花滴子。明间为门(改修), 次间下为槛墙, 上为棂花窗, 灯笼墀头, 勾滴排水, 垂莲山花。停泥砌砖博风每边伸出八个砖质小柱头。目前以较为残破。为府谷县卫生学校占用。正房东西各连小房一间, 前为垂带踏步 4 级。

东西房 “荣河书院”东西房分别位于书院正房东西两侧。单檐硬山式砖木结构建筑, 东西向, 南墙辟拱形望窗。建筑平面横长 8 米, 纵宽 3.9 米。面阔三间, 进深一间。墙体停泥砌。梁架为三架梁。屋顶为印花脊灰瓦顶, “寿”字勾头, 菊花滴子。明间棂花隔扇门四扇(改修), 次间下为槛墙, 上为棂花窗(改修), 披水排山, 垂莲山花。目前已残破。

中院南房 中院南房位于中院南面, 单檐硬山式砖木结构建筑, 座北面南。建筑平面横长 13.8 米, 纵宽 4.59 米。面阔四间, 进深一间。墙体停泥砖砌。梁架为三架梁。屋顶为印花正脊, 无垂脊, 灰板瓦覆顶, 兽残破。木质棂花窗, 门均砖砌改为窗。维修年代不详, 现状较残破, 原样已被后人改动。

下院东房 下院东房位于上院正房西, 南连上院西房。单檐硬山式砖木结构建筑, 座东面西。明间为上下院通道。建筑平面横长 7.6 米, 纵宽 3.9 米。面阔三间, 进深一间。墙体停泥砌。梁架为三架梁。屋顶为五脊六兽印花脊灰瓦顶, “寿”字勾头, 菊花滴子。明间为过道, 次间玻璃窗, 披水排山。目前已残破。西连垂带踏步石阶八级。

下院正房 下院正房位于下院南房北, 单檐硬山式砖木结构建筑, 座北面南。建筑平面横长 17.45 米, 纵宽 4.6 米。面阔五间, 进深一间。墙体停泥砖砌。梁架为三架梁, 方砖覆顶, 脊吻全无。木质板门三扇, 棂花门一扇, 拱形望窗三个。

门前均量踏步四级。维修年代不详,现状较为残破,原样已被后人改式,今为府谷县卫生学校占用。

下院南房 下院南房位于下院正房南,硬山式砖木结构建筑,座南面北。建筑平面横长 20.02 米,纵宽 4.8 米。面阔五间,进深一间。墙体停泥砖砌。梁架为三架梁,屋顶为印花正脊,无垂脊,灰板瓦覆顶,闭口吻兽。正面木质板门一扇,方形玻璃望窗 15 个,北墙群方形玻璃望窗 11 个。历年维修不详,现状较为残破,原样已被后人改式,今为府谷县卫生学校占用。

石刻 院西地面铺砌一块青石碑,园首方形,书体为楷书。碑首高 0.29 米,宽 0.63 米,碑身高 1.31 米,宽 0.63 米。周边线刻几何纹、卷草纹,现剥蚀严重,字迹已无法辨

5.3 府谷古城民居研究

府谷古城区较完整的保留了明、清时期的建筑群体。其传统的城市建筑环境,不仅在物质形态上使人感受到强烈的历史气氛,它本身也具有建筑学意义上的价值。它是府谷居民为了满足自己的生存需要,在一定的历史条件下和一定的文化环境中建造起来的。它反映了伦理、审美、价值观、性格、宗教信仰的深层次文化心理。并且通过这些物质形态可以折射出名、清时代府谷古城的政治、文化、经济、军事等诸方面深层历史结构。因此,在府谷古城中,四合院民居占有重要地位,对它的保护、继承和发展是府谷古城建设的一项重要内容,本文以保存较为完整的且具有代表性的高家大院展开研究。

5.3.1 府谷四合院民居的平面布局

(1) 府谷四合院民居的平面布局形式

府谷四合院所循轴线与府谷老城区的巷道垂直。由于府谷老城区的巷道不是正东正西,而是有偏角。所以独院式四合院的轴线不是正南正北,而往往是与正南正北有偏角。它的平面布局循它的轴线左右对称,中间为正房。两边有耳房,与其相对的是倒座,轴线两侧为厢房。宅院的大门一般均布置在宅基地的右角,直接面向街道。而宅基地布置厕所和柴房。庭院中间有时设有一花坛,花坛有几种形式。花坛下有窖。窖中储有蔬菜、食物。家庭成员在居住上讲究,长辈住上房,晚辈住厢房,南房留客或做书房。耳房一般做厨房。

(1) 府谷四合院民居的平面布局构成要素

大门 府谷四合院的正宅门沿着巷道的两侧,开向巷道。所以它的朝向大体是四个方向的。但宅门总保持在主宅院宅基地的右下角。有的宅门在路对面墙上还建有一影壁。进入宅门是一个尺度十分紧凑的前庭。正对宅门的山墙上多设有一幅十分精美的砖雕影壁。前庭的左侧是通向主庭院的二门,另一侧与二门相对

应的院墙上砌筑有一个小神龛。小神龛中敬奉的是土地神。小前庭空间有序而又多变。大门有广亮大门和拱式大门。

广亮大门面阔有一间的，有三间五檩的。三间五檩的一般很少。现存府谷四合院中大部分是面阔一间的广亮大门，是三檩的（图 5.19）。此种大门门扇位于脊檩之下，门板两扇，门轴下端装在门枕石的槽子里，上端有联楹和门簪固定到大门框上，以起旋转作用。门簪上部装走马板，供悬挂牌匾。门簪和门枕石外的抱鼓石等是大门装饰的重点。门簪的头部有呈六边形、圆形、正方形，上面多刻有莲花图样。大门外两侧山墙的墀头，其上部檐檐常置砖雕。砖雕的图案也讲究，它好比“诗眼”，暗喻主人的职别；如系文职官员，是凤凰之类珍禽的浮雕；如系武职，则为麒麟之类的异兽；



图 5.19 高家大院宅门

一般富豪人家，则为牡丹之类的花卉。大门内两侧墙壁被梁柱分割成数块长方形壁画，俗称邱门。四合院的邱门有两种做法。一种直接是素砖砌起，一种使用水泥堆砌花纹，刻浮雕。广亮大门上部多为彻上露明造。山尖部分在邱门之上的墙面与梁架相接之处，多是素平铺。大门的木构架外侧有精致的木雕雀替和镂空的花雕额枋和斗拱。有些广亮大门上部用整齐木板拼装成为吊顶。广亮大门的屋顶形式以硬山为主。沿山墙用垂脊，脊外用排山勾滴。宋《营造法式》叫“华废”。屋顶上有五脊，一正脊四垂脊。正脊、垂脊一般为砖雕花脊，檐脊为筒瓦叠砖砌筑。脊的端部用兽吻收头，一般用板瓦作为仰瓦，用筒瓦作为盖瓦，形成仰合瓦。当地人称为“五脊六兽仰合瓦”。檐口用雕有兽头的圆形瓦当和滴水兽头，当地人称“猫头滴水”。广亮大门的山墙墀头两侧退后，有“八”字形影壁。

拱式大门为砖砌拱形，内置门框、门槛。门框内是两扇门板。门框上是走马板。还有形式比较简单的门簪。拱式大门的屋顶形式同广亮大门，也是五脊六兽仰合瓦。在屋顶下用砖砌几层“枭混”。

二门 二门是内宅的门。二门一般有两种形式：垂花门和拱式门。一般大部分宅院的二门是垂花门。拱式门一般相对于拱式大门。拱式大门现存较少，多已拆毁。

府谷四合院民居的垂花门一般都是三檩。屋顶为悬山顶，前檐悬臂挑出，两根垂莲柱悬于梁头之下，柱下端雕刻优美的垂头。门的上部采用彻上露明造。所

有主要构件如梁枋、檩都是油以彩画，但彩画现已剥蚀掉了。垂花柱间设有骑马雀替。

在四合院住宅中，较大宅院还有旁门，还有通往书房院的门。这些门的形式有三种：月亮门、拱形门。

正房及耳房 府谷四合院的正房，平面有呈“凹”字形，当地人称为“穿廊虎抱”即正房面对庭院的一侧中间三开间设檐廊（图 5.20）。平面呈“一”字形的，“一”字形不设檐廊。正房的开间均为单数 3 或 5 间。独院式四合院中正房开间有 3 间或 5 间的。横向并联式、纵向递进式的四合院中无论主次院，正房都为 5 开间。5 开间的正房平面有呈“凹”字形的，有呈“一”字形的。正房三开间的平面均呈无檐廊形式。一般横向并联式与纵向递进式中主院和家眷院正房均呈“凹”字形，仆人院正房平面呈“一”字形。正房的各开间循轴线对称。若开间是 5 间，则明间、次间、稍间的开间尺寸并不一定相同，多数是明间与稍间同大，或稍间大于明间。有时是明间、次间、稍间开间尺寸一致。正房三开间的明间、次间有时同大，有时次间开间大于明间。正房的开间均小于 3 米，进深均小于 5 米。正房的屋顶形式均采用硬山式，并侧面沿山墙用垂脊，脊外用排山勾滴。屋顶通常用“五脊六兽”和“猫头滴水”。



图 5.20 高家大院正房

府谷四合院正房是用砖铺砌成台基，它在全宅所处的地位最高。它的开间、进深、高度方面都较其它房间的大，装修等级也居全宅之首。

正房两侧较为低矮的房屋叫耳房，耳房的开间、进深小于正房，而且也小于厢房。台基也比正房低。耳房的开间有一间或两间的。耳房的屋顶采用无脊硬山市或卷棚式。构造上它与正房共用一山墙。



图 5.21 高家大院倒座房

倒座房 倒座位于正房对面（图 5.21）。它的平面形式与正房要对应。正房采

用“凹”字形，它也一定采用“凹”字形。正房采用“一”字形，它也一定采用“一”字形。它的各开间遵循的规律同正房。倒座的屋顶形式同于正房的屋顶形式。倒座房也是用砖砌成台基。它在全宅所处的地位次于正房。它的开间、进深、高度方面都较正房的小，装修等级小于正房。

厢房 内院两侧与正房呈直角状的房子叫厢房。位于东部的叫东厢房，西部的称西厢房。东西厢房间的高度差一层砖。

厢房的间数均为三间。平面有采用无檐廊形式或“凹”字形。“凹”字形只用于主院和家眷院。屋顶也采用硬山式。“凹”字形平面的屋顶为“五脊六兽”。

“一”字形平面的屋顶，侧面沿山墙用筒瓦叠砖砌筑的垂脊，脊外用排山勾滴。正脊旁有的有兽吻，有的做成翘起的鼻子。厢房也是用砖铺砌成台基，它的地位次于倒座房。所以它的开间、进深、高度方面都较倒座房的小，装修等级小于倒座房。

影壁 影壁和大门的关系密不可分，它们的存在共同构成了四合院住宅的先导空间。住宅的影壁分为门内影壁和门外影壁。

府谷四合院都设门内影壁（图 5.22）。门内影壁都是跨山影壁。它一般位于大门正对的厢房的山墙上，并在山墙挑出屋檐作为影壁顶子多为古式屋顶。屋顶上有砖雕花、一正脊和两边两个兽吻，还有两个用筒瓦叠砖砌筑的戗脊。屋顶用瓦大部分用的是仰合瓦，少数用板瓦。精致的还有用砖雕的飞椽和斗拱；斗拱间还有雕花。简单些的有用砖叠砌成花牙子。影壁有三种砌法，第一种是较为简陋的。它的周边以水墨砖为框，中心充砌菱形或蜂巢形的水磨砖图案，四角是以砖雕三角形卷云或蝙蝠图案。第二种是左、右两侧用砖雕（或水磨石）成竹节或其它二方连续花纹，寓意富贵不断头。上下两边是水墨砖条，中心是影壁的主体，多半是动植物吉祥图案。第三种是在上述图案的基础上，进一步充实和完善。即在影壁左右两侧装饰永久性的砖雕楹联，有阴文和阳文之分。上枋则刻上配套的横额。墙体的下部用砖平砌。讲究的以砖雕装饰栏杆底座，并佐以排列匀整的石榴、蜜桃、佛手、腊梅等图案，或者饰以琴、棋、书、画、花瓶、如意等形象。



图 5.22 苏家大院门内影壁

有的四合院设门外影壁。门外影壁多与对面院落的后墙紧贴。门外影壁有“八”字形影壁和“一”字形影壁。“八”字影壁有三部分组成，中间是一个“一”字形影壁，旁边两影壁成角布置成“八”字形，且位于大门外正前方。“一”字

影壁类似于“八”字影壁的中心部分。门外影壁的其它做法与门内影壁的做法基本相同。

5.3.2 府谷四合院的结构与构造

(1) 府谷四合院的结构

木构架 府谷四合院中的砖木四合院建筑有大式、小式之分。大式建筑一般都有斗拱，用料规整，大柁下有随梁枋檩、下垫板、枋子俱全，屋檐有飞椽，脊瓜柱两侧有角背。小式建筑用料不甚规则，没有随梁枋檩、垫板、角背、飞椽等。无论大式、小式，各房的木构架均采用抬梁式结构。基本构造方式是：柱的上部沿房屋进深方向置梁，梁上放短柱，短柱之上再放梁，在最上层梁的中部安脊瓜柱。并且它在贴着山墙的梁架即排山梁架常使用山柱，山柱由地面直通屋脊，并支顶脊檩，将梁架从中分为两段，使屋架梁变成为两根双步梁，三架梁变成为两根单步梁。山墙内柱直径小于露檐柱柱直径。

梁柱用料一般是松木、柏木。梁一般是松木。柱一般用柏木，也有用松木的。椽子用的木料一般经济好的是松木，经济不好的是杨木、柳木。

梁柱粉刷用的油一般好一点的是老桐油，差一点的是麻油。

屋面的坡度由举架确定。四合院各房的各个步架距离相等，而各檩之间的举高则与房屋进深有关。

府谷四合院大式做法出檐用飞椽出檐，一般飞椽为方的，而椽为圆的。而小式做法只是用圆椽出檐。

墙 明清时，用于府谷四合院民居的砖有三种：焦砖、二皮砖、面砖。这三种砖的分法是按在烧砖是靠火远近来区分。靠火近的是焦砖，离火远的是面砖。面砖中有普通面砖和水磨面砖。水磨石砖质地细密、轮廓整齐，一半多用于露明砖，其表面打磨光平并适当加工。水磨砖一般用于大门、二门两边的墙体。砌灰缝须在三分之一公分以下。面砖的尺寸根据需要定。在烧砖时，位于中间的是二皮砖。焦砖、二皮砖的坯子一般是满尺的，即 $16 \times 8 \times 32$ 厘米。

从建筑结构方面看，府谷四合院各房墙都是非承重墙。房屋的重量主要由梁柱承担。按墙所在的部分划分，墙分为山墙、槛墙和后檐墙三种。山墙是指房屋侧面的外围护墙。它主要由腿子、墙心、墀头组成。腿子由整焦砖砌。位于山墙中心部分叫墙心。山墙墙心有两种砌法：一种是中间是碎砖灌砂浆。外面用砖立起来砌，当地人称这种砌法为“表砖”。一种是经济比较好的，直接用砖平砌起来。山墙在房屋正面的部分是墀头。墀头上部做檐的做法及构造与广亮大门类似。山墙顶部檐下部分称为垂带。垂带的尾部即山墙面与墀头相接处的部位。多饰以草尾题材。墀头上部则在与檐枋下皮铺平处，安挑檐石。自挑檐石以下，便层层砌出砖四层，称盘头。盘头之上为做檐砖，用方砖立置，是砖面向前微斜向下，

砖面并雕各种花纹。钱檐砖部分之山面向山尖斜上者为博风,其上皮与瓦平。府谷四合院的博风多用方砖侧立。槛墙是窗台下部的墙,槛墙的高度通常在一米以下,有两种砌法,一种是砖平砌。另一种是砖平砌后雕刻成栏杆。后檐墙屋面檐口部分多作为露檐屋面檐口,其露出檐檩、梁头。山墙、后檐墙一般达半米厚左右,而且它们有收分。隔墙厚度一般比较小。它的一般做法是下面用三或五或七层砖平砌。上面“表”几层后再横铺。然后用染泥,外面再抹细泥。然后用沙竹的细绒刷白泥沉淀浮起的白糊。

屋顶 府谷四合院的屋脊,一般大式建筑正房是一正脊四垂脊、两大兽四小兽。倒座房也是五脊六兽。但其脊的高度、兽的大小也小于正房的。东西厢房也有“五脊六兽”的,大多数是一正脊两边用筒瓦叠砖砌的垂脊。垂脊的大小对应于正脊。府谷四合院正脊一般为6寸或4寸,则垂脊对应为4寸或不作垂脊。

府谷四合院屋面的做法有两种:仰合瓦和板瓦。青瓦有两种形体。一种是半圆筒状叫筒瓦。一种是弯凹板状物叫板瓦。仰合瓦即用板瓦作为仰瓦,筒瓦作为盖瓦。府谷四合院屋面构造一般是檩上钉椽子,椽子上铺望板,再盖瓦。

(2) 府谷四合院的建筑构造

府谷四合院的大门、二门采用双扇实板门。朝外部分门板光平无缝,并装上一对门环供叫门使用。朝内部分用边挺和数根抹头穿带钉成门框,其作用在于固定门板,门板中间又有插关梁两道。

府谷四合院明间的门是隔扇门,即若隔扇安装于金柱间,在它的上方设横陂窗。隔扇安装于檐柱间时可不设横陂窗。横陂窗是固定窗,不开启,每间分做3扇至5扇,扇与扇之间用短间框隔开。明间隔扇门一槿四扇,平时两侧的扇固定不开启,仅开启中间一、两扇。在开启的两扇隔扇门外侧又贴附一层装修称为帘架。帘架的宽度相当于两扇隔扇宽。高度至中槛下皮,它外圈的框架由两根边挺和两根抹头组成称为帘架大框。两抹头之间为帘架横陂。在帘架大框内居中留出门洞,在门洞两侧和上方的空间分别安装余塞和楣子,这个由余塞(俗称帘架腿子)和楣子围成的小门口就是适于家居的门口。门口内装单扇或双扇门,称为风门。风门一般向外开启。在风门下面贴附在下槛之外的门槛成为哑巴槛。帘架下端有固定边挺的木构件,其上雕有荷叶纹饰,称为荷叶墩。固定边挺上端的是刻有荷花图案的木构件,称为荷花拴斗。但后来,居民大多将有檐廊的明间、次间的门窗移向檐柱间,所以,一些横陂现已不存在。东西厢房明间中的门无横陂。

府谷四合院的窗一般是槛窗和支摘窗合用,即在窗的中间用扁长的支摘窗,在支摘窗左右各用一扇槛窗。支摘窗居中安间框,将窗分为上下两部分。窗扇均设内外两层。外层上面的窗能支起,下面外侧的护窗能摘下。槛窗、支摘窗、木棧常做豆腐块斜方格、直棧窗、井口字、回字、步步锦、万字、龟背、菱花还有在此基础上由匠人创造的一些形式。

府谷四合院的门窗都用松木木料。

府谷四合院的彩绘以红绿为主，现多以抹掉。

府谷四合院的屋顶内部，讲究些的是彻上露明造。不讲究的使用顶棚来遮挡梁架的粗糙。顶棚是由架子与面层组成。架子常用木架扎结，面层用麻纸糊在木架上。

室内地面常用砖墁地，砖墁地用砖规格稍大于普通砖，拼成斜格。室外地面用普通条砖铺地，多直砖。

府谷四合院的雕刻主要有砖雕、石雕、木雕。砖雕主要是影壁、屋脊、山墙的墀头、窗槛墙。府谷四合院的砖雕多以浮雕为主，亦有线雕。

府谷四合院的影壁中墙体中心四角多浮雕为三角形卷云或蝙蝠图案。影壁中心多线雕动植物吉祥图案。有的仅在影壁中央镌刻一“福”字，四角饰以四只蝙蝠，组成“五福”图案。个别砖雕中，还有时钟、煤油灯之类的图案。

屋脊中的砖雕主要是正脊、垂脊中的砖雕，多为浮雕（图 5.23），有四分之三雕、二分之一雕和四分之一雕。雕刻内容主要是莲花。



图 5.23 办家大院正房垂脊砖雕

府谷四合院的大部分的山墙墀头的砖雕主要是戗檐砖。戗檐砖上浮雕刻有四分之三雕、二分之一雕。雕刻的内容主要是松、竹、梅、兰、莲、菊，还有鹿、鹤、野鸭。

府谷四合院的石雕比较少，主要是宅院大门上的抱鼓石、门前的石狮和柱础。

府谷四合院的木雕多以浅浮雕为主。雕刻的部分主要是梁架中的雀替、角背、斗拱、抱头梁和穿插枋，以及门扇的裙板。

小结

府谷古城作为保卫中原农耕文明社会的军事防御体系之边陲重镇，同样体现我国古代典型城市营建制度及其建筑文化。本章节从府谷古城有记载的古建筑情况开始，选取府谷古城内保存至今的具有代表性的文庙、千佛洞、荣河书院、民居，展开全面细致的分析，试图揭示中原农耕社会城市与建筑文化在府谷古城的集中体现。

注释

- [1] 榆林府志，乾隆年间
- [2] 府谷县志，民国时期
- [3] 阳宅三要
- [4] 要宅经纂

6 府谷古城保护与发展研究

6.1 府谷古城保护的意义

在社会经济迅速发展,城市建设大规模展开,城市生活方式以及人们的精神面貌的快节奏地改变的今天,如何保持自身城市的特色,延续自己城市的传统,发展本土本地的文化,已构成一种普遍的潮流。“当工业文明以不可阻挡之势改变着世界面貌的同时,由不同国家、民族和历史形成的文化特色和独特的文化遗产正在迅速地消失,在全球文明的演进中,城市的面貌和生活方式从没有像今天一样雷同和千篇一律。保存和营建城市的文化魅力,不仅是一种属于历史的、地域的、民间的、文化的自我拯救,也是城市现代化的一个严肃的课题,一个重大的挑战”^[1]。

在发展的过程中正确审视我们的文化遗存,审慎地对待文化与传统传统,是后续工作的前提判断。“在历史的发展过程中,以往时代创造的传统会随之被淘汰,但被淘汰的不应是传统的全部,而是传统中已经过时的,不合时宜的东西。传统中具有长久价值的东西,即使其依附的形式以不存在,其真正的价值即使一时被埋没,也会重新复活,在新的形式中再生”^[2]。

保护历史文化名城,不仅仅意味着一种物质形态上的呼吁和拯救,更是一种传统上的认知和共享,一种文化上的凝合与孕育。“每个国家和民族都拥有自己的历史和文化,都拥有自己独具特色的文化遗产。在建筑个性多元化发展的今天,建筑师进行创作所表现出来的信心取决于对建筑文化的认识和理解。建筑遗产是这种认识和理解的物质保证,失去了这些物质形式,就会削弱认识和理解的正确性和真实性,就会涣散信心和疏散个性。所以从某种意义上讲,保护好昨天的拥有就意味着将会孕育出明日的辉煌”^[3]。

所以,历史文化名城,是我国古代城市建设的杰出代表,具有重要的价值。在现代化建设的进程中,保护自身城市的个性与文化传统魅力,是关系本地区、本城市的发展的重大战略问题。

府谷古城是研究我国西北边疆地区,尤其是黄土高原区域,中原社会与游牧民族冲突地带的军事防御体系的典型代表。

宏观区域范围内,在以农牧文明冲突地带,组织以长城及其附属构筑物为物质实体的军事防御体系;中观层次上,以宏观地缘政治状况为背景,在特定地域范围内,结合山川形势的分布,构建区域军事防御体系;微观层次上,依托河流、沟谷、山梁等具体的地理要素及其特征,构建城市军事防御体系。

三个层次完整的系统与良好的组织结构以及非物质形态如军事组织、农业经济要素的流动与支撑,这一切,构成了府谷古城独特的军事历史价值体系。

府谷古城内现存的古建筑以文庙为代表的古建筑群,按照传统的中国古代城

市建设布局秩序,与府谷地区特殊的区域地理背景相映衬,与府谷古城的地形地貌相结合,有突破,有变化,浑然构为整体,集中体现着长城沿线边疆城市中不同地域城市营建、建筑文化与政治军事的之间有机的交叉、融合的特征。

府谷古城自唐末建制以来,历经千年沧桑,其作为北部边疆长城沿线军事重镇的战略地位与其传统建筑文化上的成就交相辉映,构成了作为陕西省历史文化名城的重要基础,研究府谷古城、保护与发展古城,就具有了非常的意义。

当我们轻轻拭去千年的风尘,展示在我们面前的这些历史遗存,无不透着沧桑和古老的韵味,无不传承着一份经历漫长岁月而浑厚的文明的信息。怎样去认识和深入发掘这些实体的价值以及对于今天城市现代化的意义,就显得是那样的必要和迫切了。

保护府谷古城是建设现代化城市的重要资源。历史文化优势是府谷古城最大的优势,使城市发展最有利的资源。它是城市的荣誉和资源,更是城市的责任,是互动的关系。

深厚的历史文化内涵是城市现代化的重要基础。“现代城市必须具有市政设施的高性能、环境的高质量、工作的高效率、生活的高品位以及深厚的历史文化内涵”^[4],对于府谷建设现代化的城市而言,有效的历史文化遗存的保护,是维系城市个性和特征的基础,是城市现代化目标的基础。

府谷作为历史文化名城本身而言,就是潜在的经济资源。

旅游业的发展迅速,同时旅游者的旅游动机也从单纯的追求刺激、娱乐等内容转为兼顾自然风光同时体验历史传统与风土人情的文化旅游内容,而越是特色化的,越是本土化、地方化的旅游资源,就越具有吸引力。

府谷地区旅游的发展还没有得到初步的开发,这是一种相对落后的状态,但相比较我国的旅游发展的过程,尤其是对于旅游资源的开发的认识和深入的过程,这也是一种优势。避免了为了一哄而上,不顾城市传统文化风貌、粗暴的简单的、实质上为破坏式所谓的开发模式,有效地保持了文化遗存与地方特色,从长远的眼光看,在旅游资源的开发以及旅游业的发展上具有“后发优势”。

同时,由于古城适应现代化城市发展的限制条件,县城的西迁也为古城的保护提供了难得的避免新旧建设冲突矛盾的环境契机,新旧城之间互不冲突,完全可以在城市建设与规划方面很好地组织和协调起来。

但是,令人遗憾的是,资源的后发状态以及新旧城市发展矛盾的暂时化解并不意味着古城的保护与发展可以偏安于一隅,不解决生活在古城范围内居民的生活发展对于现代化城市设施的需求,不重视、不投入城市政策、财政、行政等资源来进行有效的保护与管理,古城只能任其衰落,古建筑任其破坏和毁坏,古城的传统历史风貌任其丧失,古城深厚的历史文化内涵就只能伴随着其物质存留的破败而荒芜化和边缘化。

所以讲,古城的保护与发展既有契机,又面临严峻的考验,避免以功利的价

值坐标来衡量古城及其古建筑遗存的现实意义,避免落后的、错误的历史文化遗产的观念干扰、破坏,避免偏安的不闻不问的消极弃置思想,积极地规划和保护历史文化遗存,积极地投入资源维护和发展,积极地认识、宣传古城历史文化价值,是整个社会的历史责任和义务。

6.2 府谷古城保护的理论研究

6.2.1 历史文化名城类型

对于历史文化名城进行科学的分类,是历史文化名城保护理论研究的基础和前提。

分类的前提是基于对中国传统式的深刻理解,对于中国古代城市基本特点和及其在定位的全面把握和认识,从而以发展的眼光来看待和展开保护工作这样的思路。

中国历史文化名城的类型由两个角度展开,其一,从城市性质的角度,主要是便于保护工作,有助于把握城市特色的基本特征出发的;其二,从历史文化名城遗产的遗存状况的角度,主要是便于其发展模式的探索出发的。

从中国城市性质的角度,有四种类型,即政治型、经济型、军事型、特殊职能型。

政治型城市,即都、省、府、州、县的城市体系。此类城市严格按照古代城市营建制度,弘扬儒家礼制精神,体现王权的政治思想,形成完备的城市体系。可能是地方经济中心,文化中心、军事重镇,但是其政治中心是主要的,使其他因素形成的基础。

经济型城市,由于特殊的地理位置,资源等方面的优势而成为商业发达的基础,多位于古代交通要道的交汇点,河流的汇集点、入海口等。商业兴衰的历史构成城市兴衰的历史。

军事型城市,既由军事据点发展而来的城市。按照军事选址与布局的要求,有规划地营建,城市军事防御体系是其城市营建的重心。城市内多位军事设施以及为其服务的礼制宗教建筑,边疆地区城市还带有商贸职能,但总体讲,城市的商业并不发达。

特殊型城市,城市多由其某种特殊的职能发展而来,其职能构成城市的特征和个性。

上述城市类型是基于对中国历史城市职能的把握与辨别的基础上,应该指出的是,城市往往具有多种职能类型,而构成分类研究的基础,是其主要职能,其甄别主要以定性分析为主。

主要从城市历史文化的遗存状况看,有四种类型:

古城的历史建筑遗存特别完整,完全能够反映城市的历史风貌。一般有完整

的城市格局,丰富的建筑遗存,悠久的历史传统,浓郁的城市风格。

古城的历史建筑遗存比较完整,古城特色依旧明显。这些古城大都比较完整,具有鲜明的标志,多数历史地段,能集中反映城市的特征。

历史建筑遗存一般,尚能反映古城的轮廓。此类古城已不完整,但是重要的历史建筑依然保存完整,并有一两处历史地段,通过整治和恢复,可以反映城市传统风貌,展现城市的特点。

古城格局不完整,仅有个别的典型历史建筑。此类城市风貌只能从局部的古建筑反映出城市的风貌,其保护实为文物建筑保护。

6.2.2 府谷作为历史文化名城的保护思路

本文研究的府谷古城,因其特殊的地理位置、长期的军事冲突的历史,独特的军事防御体系的构建与经营,所以确定其职能类型以军事职能为主;同时从现存的历史建筑遗存保护状况来分析,府谷古城应该定位于:古城格局经恢复再组织后尚且能完整体现,重要历史建筑遗存经修复和保护能够比较完整地体现城市的传统历史风貌,即第三种类型。但是应该清醒地认识到,从目前古城以及历史建筑的现状来看,如果继续下去,将必然下滑到第四种,将来的古城保护完全可能仅仅是以文庙以及南门外千佛洞、荣河书院为主的重要文物建筑的保护为主了,那必然是极为可悲的事情。

基于这样的府谷古城历史文化名城定位,古城保护应该以古城军事防御工程体系的为主,即长城建筑、城墙、瓮城及其军事地理环境的保护为主。同时,作为历史建筑遗存一般,尚能反映古城的轮廓此类型的城市,应该加强古城街道格局、古城传统民居的恢复和保护,古城重点历史建筑遗存的全面修缮与维护为主,力图通过整治和规划,能够比较完整地体现古城的传统历史风貌。

6.2.3 府谷作为历史文化名城的保护内容

总的来说,名城保护涉及物质实体范畴和社会文化范畴两方面内容,结合我国历史文化名城保护的内容:保护文物古迹及历史地段,保护和延续古城的风貌特色,继承和发扬城市的传统文化。并根据我国近年以来名城保护实践,府谷作为历史文化名城的保护可以具体为以下内容:

(1) 古城历史建筑遗存的保护

即以文庙建筑群、南门外缓坡上荣河书院、千佛洞等建筑群为重点,加强修缮,同时必须注重日常的维护与管理,根据其本身的价值和环境特点,划定重点文物保护单位为中心的绝对保护区、建设控制地带与环境协调地带三个层次的保护范围,控制建筑的高度、体量、形式、色彩等,并确保建设活动不会对于文物保护单位干扰。

同时注意对于城隍庙、关帝庙的修复与管理,严格限制对于文物建筑的不适当的利用而造成的破坏。

(2) 古城标志轮廓线的保护

府谷古城高踞于石山梁上,阻山面河,险峻雄奇,壮观异常。自府谷黄河大桥仰视府谷古城,其高耸的城墙及其构筑物构成了府谷古城壮阔的天际轮廓线。古城墙及其城门、瓮城的保护,应当严格按照文物保护单位的要求进行,除划定保护范围以外,同时注意:清理城墙上以及临城墙的建筑,严禁在城墙及其周围挖石取土、倾倒垃圾、严禁开挖道口,并根据现存城墙残破坍塌程度,对于城墙、城台、瓮城进行加固修复,力图恢复城墙的历史风貌。

(3) 古城格局与形态的保护

保护好古城现有道路骨架,重新恢复并组织原有巷坊格局。对于现存民居,根据遗存现状,可选择保存相对完整的四合院民居,沿街道、巷坊依照原样进行修复,忠实于原有的本土化的建筑形式、色彩与材料,保持其原貌,使得在局部地段,重点文物保护建筑、民居建筑与街巷格局能够完整地融合,以历史地段的形式展示古城传统格局与历史风貌。

(4) 古城山川地理环境的保护

府谷古城作为军事重镇,其独特的地理环境是其军事防御职能的重要依托。

首先,应该保护加强对于长城建筑遗存的保护,虽然现状令人难以满意,但是县境内个别地方遗存的城墙残段、敌台、烽燧遗迹结合山川形势,结合保护文物单位的划定环境控制范围的方法,及时保护起来,还是能够让人身临其境,体验府谷地区人们长期为保证其生存环境而做出的不懈努力和艰辛的。

其次,府谷古城作为控扼黄河西岸的军事堡垒,其典型的军事地理具体环境与其城防工程体系是密切结合在一起的,没有地理环境的依托,古城墙、城门、瓮城等构筑物就失去了历史环境、地理环境上存在的意义。所以对于府谷古城周边环境应加强治理,严禁在陡坡之下挖石取土,严禁在河岸边挖沙,控制新建道路的开辟,控制新建建筑及其高度,同时对古城内外坡地、黄河沿岸加强绿化,使得城墙系统与地理环境更好地融为一个整体,展示古城特色。

6.3 府谷古城发展的初步探索

6.3.1 府谷古城的发展定位

历史文化名城的发展不同于一般城市,不仅是因为其拥有丰富的历史文化积淀,还有数百年的甚至上千年的城市建设经验,历史文化名城的发展应当是这种优秀传统文化的延续,而不是专干所谓的潮流,舍本逐末。“为了适应现代生活的需

要,历史文化名城需要建立现代化的物质设施,但是现代建设不能与古城保护相对立起来,旧城的现代化要在妥善的策略引导之下逐步展开,并且确保这种策略不会对于后人的发展带来危害,既要实行持续发展的战略,而不是毕其功于一役”^[5]。

保护与发展是辩证统一的,但是发展是必然的方向。“传统是一种只有在发展的过程之中才能流传和保持的东西,发展不是原有规定性的重复和扩大,而是不断地产生新的规定性。传统中包含着古和今的因素,进步是趋势,后来者居上,而厚古薄今的观点是站不住脚的”^[6]。对于历史文化名城必须在分析其历史文化特征及现状的基础上,提出科学的发展模式,从而促进历史文化名城的持续发展。

纵观府谷古城的发展与营建过程,伴随着城市所处政治军事形势的改变、地理环境的变迁,历史上城市的发展模式又有所不同。

古城所处黄河西岸,两沟相夹的地理位置及其环境特征,同时受其特殊的职能限制,军事防御前沿的定位一直贯穿其中,军事防御体系的构建一直是城市经营的主题和重心,城市的发展一直主要表现为城墙范围内的局部地段的置换与重复更新的模式。而黄河的下切就使得城市向山下西关的发展提供了有力的地理条件的保证;清代采取的与游牧民族相容并存的政治策略,就为城市空间上的拓展解脱了很多的束缚;今天府谷古城所处的政治形势,尤其是民族间相处与融合的政策环境与现实,府谷县城西迁的定局以及经济建设蓬勃发展的现状等等外部条件已经发生了根本性的改变,促使我们重新思考府谷古城的发展定位及其模式。

就府谷古城本身而言,相比较西关新县城而言,本身发展的空间明显受地形限制,古城的城市基础设施配套完善程度以及相关的生活环境质量建设严重滞后,所以从这个角度来看,府谷县城的西迁避开了新旧发展的矛盾与冲突,但是带来了古城历史遗存的弃置与毁坏,建设管理的无序和边缘化,社会生活的暗淡与衰落这样令人忧心的局面。

军事职能消失,政治职能、经济职能转移,那么,在现阶段古城的职能定位是怎样的?这是一个根本性的前提。

新的城市中必须赋予旧城以新的职能,保持旧城作为城市应有的活力与繁荣。旧城的功能应该是新城市的有机组成部分,而不是牵强的。旧城保护城市的历史格局,保持城市的风貌,就需要一些静态的功能,与历史文化相协调。

中国古代小城市亲切、质朴、繁荣、安逸的特点,应该是旧城保护的精神追求。吴良镛先生将美好城市的要素概括为四点,即私密感、邻里感、乡土感、繁荣感。而保持古城的繁荣,就要使古城具有新的历史条件下的吸引力,使得人们愿意居住、生活在旧城,“繁荣不仅反映在经济生活上、物质建设上,也反映在人们的精神面貌和社会风气的朝气蓬勃上”^[7]。

1997年陕西省古建筑设计研究所制定的《府州古城保护规划》基本上给出的定位:以居住、文物旅游为主的历史风貌区。

本文认为,古城首先应该以文化职能为中心,其建设活动应该以文化职能的强化为重心,积极保护修缮古城历史遗存,展示完整的古城风貌;

其次,以居住职能为主,积极改善古城内城市基础设施,提高居民生活环境质量,这是解决古城的历史遗存的保护与居民建设活动的影响之间矛盾的关键;

最后才是旅游职能的建设,首先应定位于城市居民的休闲游憩服务,通过完整的历史遗存与社会生活氛围的有机结合,展示府谷古城的历史文化风貌,增强城市居民对于古城的认识和了解,激发居民的认同感与责任心,促进古城保护工作的全面普及和进一步深化。其次才应定位于以古城及文物遗存为对象的观光旅游,这是基于府谷古城的历史地位、现状、以及保护修复的程度基础上的综合的谨慎的判断作出的定位安排。

当然,府谷古城的职能定位,以文化、居住为主,旅游为辅,并不意味着三者之间的对立,事实上,文化、居住、旅游三种职能是融为一体,互为补充和映衬的关系。

6.3.2 府谷古城的发展思路

府谷古城的发展必须以此三种职能为前提,坚持新旧分离;坚持在新城市中必须赋予旧城的新功能,以保持旧城的活力与繁荣;坚持新旧城市要结合成有机的整体这样的思路,注重以下两个方面的内容,来展开城市的进一步的规划与发展。

(1) 府谷古城历史空间结构的延续

城市自形成而发展至今,不同历史阶段都在城市中已留下不同时期的各自的历史建筑、历史空间形式,这些物质要素真实地反映和证实了城市的发展过程,体现了各个时期的社会制度、经济水平以及人们关于城市营建思想和观念,这些元素,共同构成了城市发展的活的历史,对于城市而言,是一笔非常珍贵的历史财富,同时也构成和反映着城市演进的深层次的结构。

“城市是历史的一面镜子,各个时期所增添的部分,每每是当时体制、社会意识和设计思想的写照,鉴于各时代城市形成和发展的不一致性,称其为拼贴城市,这可能是一个极为形象的、敏锐的总结”^[8]。在这样一种历史时期的多元化的空间结构中,不仅有历史的结构,也包含着今天的结构,是一种发展的、动态的结构。

府谷古城不同历史时期的经营,遗留至今就是一种多元的空间和时间上的结构上的传承和交融的结果。单就其州城防御系统而言,自宋始,根据史料记载以及推断就有营建今小南门外城门、水门、汲道的工程,而明清时期的城防系统,最为完善,小南门外地理环境黄河下切变化,直接导致了控远门的位置的不同时期的明显变化。

不同时期的营建表明,就城防系统而言,就是在同样的地理环境范围内,结

合不同的地理形势,旧有的和现有的穿插,重叠,共同展示了一幅府谷古城营建发展的活的图景。而这样的图景,遗留并展示在我们社会面前,就必须珍视,保护和发展下去,它是构成城市脉络的基础。

(2) 府谷古城社会历史风貌的延续

就整个古城的历史风貌的保护而言,“首先它与文物保护单位不同,这里的人们要继续居住和生活,要维持并发扬其使用功能,保持活力,促进繁荣;第二要积极改善基础设施,提高居民生活质量;第三要保护历史的真实遗存,不要将仿古当成保护的手段”^[1]。

府谷古城内以文庙建筑群、城隍庙为中心,沿城墙向西南延续,经旧城南街以高家大院为代表的古城民居群,直至南门附近修复完整的城门、瓮城、控远门建筑,完整的荣河书院建筑群,千佛洞一带,构成整个府谷古城的文物保护单位的集中与延伸区域,是构成府谷古城较为完整的历史风貌的物质基础内容,不仅是要对于府谷古城现存的文物保护单位加强研究、修缮和管理,更为重要的是要组织和发展能代表古城风貌内涵的真实的社會生活图景,重塑与延续古城的“地区精神”。改善居民生活基础设施,提高居民生活环境质量,促进古城作为居住和生活区域的活力。只有将非物质的社会生活的内容与物质的古城历史文化遗存有机地结合起来,组织起来,才是完整的系统的古城历史风貌的保护和延续。

小结

军事防御体系的构建是府谷古城长期经营的主题,而优秀的文明之花同样在边陲小城熠熠生辉。虽然在今天,古城失去了其存在的历史背景,但是作为历史文化的传承的物质载体,应当受到严格的保护。保护重要建筑遗存,保护城墙及街道系统,保护整个古城的格局,保护与延续古城历史风貌,这是一个完整的体系。在发展思路上,其文化职能建设应当成为首要,而结合古城现状,改善基础设施,控制建设活动是基本任务,最后才应是旅游职能,而此职能活动及其建设绝对是应当在严格保护的前提之下进行的,不能让古城成为经济利益的牺牲品。

注释

[1] 杨东平著,城市季风,东方出版社,1994年

[2] 赵立瀛著,寻求传统的现代价值,建筑百家言,建工出版社。

[3] 刘临安著,弥足珍贵大地文章——谈建筑遗产保护,建筑百家言,建工出版社。

[4] 任志远著,21世纪城市规划管理,东南大学出版社,2000年。

[5] 吴良镛著,重振东方水城的历史辉煌——论苏州城区发展、古城保护与建筑文化创造

- [6] 常思敏, 传统与现实生活, 哲学研究, 1995 年第 5 期。
- [7] 吴良镛著, 城市美的创造 (上), 建筑师, 第 27 期。
- [8] 吴良镛著, 吴良镛城市论文集 (1985-1995), 中国建筑工业出版社, 1996 年。
- [9] 关于转发黄山市屯溪老街历史文化保护区保护管理暂行办法的通知, 建设部, 1997 年

7 结语

就本课题而言,主要着眼于三个方面,即府谷境内的长城、府谷古城的城防系统、府谷古城古建筑的研究,并以此为基础,展开关于古城保护与发展的分析与探索。

府谷境内长城研究,必然牵涉该段长城所属——延绥镇长城,而研究长城——一条横亘于中原封建社会与游牧民族之间的军事防御界线,必然置身于整个区域的地理历史背景分析。区域山川河流的分布以及地缘政治形势决定长城的基本走向;而区域自然地理环境的变化以及双方政治实力的消长又进一步影响到长城的变迁,长城作为军事防御体系的工程实体,其构建在冲突最为频繁与激烈的宋、明两代尤为重要,长城的城墙、关隘、烽燧、敌台、城堡、军镇一整套完善的工程构筑体系与边疆军事组织体系互为一体,构成了府谷境内长城的显著特征。

府谷古城的研究,主要突出府谷古城作为边疆军事重镇的城市防御体系的特征分析。其城墙与城门的设置与分布,很好地结合了古城微观的地形地貌条件,尤其是作为城市的生命线——汲路的设置与保护,构成了府谷古城军事经营的重心。本文在城墙现状分析的基础上,以宋代与西夏的军事冲突进行历史实证研究,结合黄河的下切过程分析,突出府谷古城城防体系的构建与完善的布局特征。

府谷古城内古建筑研究,主要选取现存较为完整的,具有代表性的府谷文庙、千佛洞、荣河书院等重要古建筑以及府谷古城内散存的民居建筑,分析其空间布局、结构、建筑特征等方面,展示出府谷古城作为府州之所,其农耕社会城市文明的具体体现。作为封建社会文明的物质载体,古建筑见证并体现着边疆地区人民生活的真实图景,遗存至今,弥足珍贵。

随着社会的变迁,时至今日,府谷古城已经丧失了其作为边疆军事重镇的城市职能,县城的西迁与大规模建设活动的展开,作为陕西省历史文化名城的府谷古城的保护与发展面临着的机遇与挑战。县城的择址新建,使得古城的保护避免了新旧建设的冲突,然而,对于古城保护工作的忽视与缺乏管理,使得古城内大量的历史文化遗存面临破坏与衰败的局面。对于府谷古城的保护与发展,其思路应当是以严格的,系统化的保护为前提,在此基础上,改善古城基础设施,有效管理与控制建设活动,积极建设古城服务于县城居民的文化职能,进一步完善和发展对外旅游,走上和谐的保护与发展的新路。

参考文献

- [1] 中华人民共和国文物保护法, 第八条
- [2] 府谷县志, 陕西人民出版社, 1994 年
- [3] 府州县志, 民国时期
- [4] 府谷县志, 乾隆年间
- [5] 读史方輿纪要, 卷九
- [6] 戚继光著, 练兵实纪
- [7] 大清一统志, 卷二二九, 嘉庆年间
- [8] 宋史, 卷三百三十五
- [9] 宋史, 卷二百五十三
- [10] 宋宣和年间, 折继闵神道碑
- [11] 皇明九边考
- [12] 明史, 戚继光传
- [13] 明宪宗实录, 卷九三
- [14] 要宅经纂
- [15] 阳宅三要
- [16] 王景慧, 中国历史文化名城的保护概念, 城市规划汇刊, 1994 年第 4 期
- [17] 王景慧、阮仪三等著, 历史文化名城保护理论与规划, 同济大学出版社, 1999 年
- [18] 朱士光, 论历史地理学对推进我国古代都市与城市研究的意义和作用, 西北大学学报, 2002 年第 10 期
- [19] 韩光辉, 可持续发展的历史地理学思考, 北京大学学报, 1994 年第 3 期
- [20] 何顺果著, 比较开发史, 世界图书出版公司, 2002 年
- [21] 张维华著, 中国长城建置考, 中华书局, 1978 年
- [22] 史念海著, 黄土高原历史地理研究, 黄河水利出版社, 2002 年
- [23] 史念海, 论西北地区筑长城的分布及其历史军事地理, 中国历史地理论丛, 1994 年第 3 期
- [24] 艾冲, 余子俊督筑延绥边墙的几个问题, 陕西师大学报, 1986 年第 1 期
- [25] 鲁杰、李子春, 长城防卫的哨所——烽火台, 文物春秋, 1982 年第 2 期
- [26] 罗哲文著, 长城, 北京出版社, 1982 年
- [27] 桢文彦著, 城市哲学, 建筑世界
- [28] 陕政发[1992]35 号文件

- [29] 府谷县城规划建设管理暂行规定, 1987 年
- [30] 府谷古城保护规划, 陕西省古建筑设计研究所, 1997 年
- [31] 陆元鼎、陆琦 中国民居装饰装修艺术, 香港珠海出版有限公司, 1992
- [32] 张壁田、刘振亚 陕西民居, 中国建筑工业出版社, 1989
- [33] 周振鹤 主编《中国历代行政区域的变迁》, 商务印书馆, 1998.11
- [34] 钟明善 朱正威《中国传统文化精义》, 西安交通大学出版社 2000.8
- [35] 王其亨 主编《风水理论研究》, 天津大学出版社, 1998.7
- [36] 张松 主编《历史城市保护学导论》, 上海科学技术出版社, 2001.12
- [37] 刘致平 中国建筑类型及结构, 中国建筑工业出版社, 2000
- [38] 楼庆西 中国传统建筑装饰, 中国建筑工业出版社, 1999
- [39] 马炳坚 中国古建筑木作营造技术, 科学出版社, 1997
- [40] 杨东平著, 城市季风, 东方出版社, 1994 年
- [41] 赵立瀛著, 寻求传统的现代价值, 建筑百家言, 建工出版社。
- [42] 刘临安著, 弥足珍贵大地文章——谈建筑遗产保护, 建筑百家言, 建工出版社。
- [43] 任志远著, 21 世纪城市规划管理, 东南大学出版社, 2000 年。
- [44] 吴良镛著, 重振东方水城的历史辉煌——论苏州城区发展、古城保护与建筑文化创造
- [45] 常思敏, 传统与现实生活, 哲学研究, 1995 年第 5 期。
- [46] 吴良镛著, 城市美的创造(上), 建筑师, 第 27 期。
- [47] 吴良镛著, 吴良镛城市论文集(1985-1995), 中国建筑工业出版社, 1996 年。
- [48] 关于转发黄山市屯溪老街历史文化保护区保护管理暂行办法的通知, 建设部, 1997 年

图录

- 图 1.1、2.1 府谷区位图, 引自《府谷县志》
- 图 2.2 府谷县境沟壑分布图, 引自《府谷县志》
- 图 2.3 府谷县城区位图, 自绘
- 图 2.4 府谷古城平面图, 引自《府谷县志》
- 图 3.1 中国大陆 400 毫米等降水线分布图, 引自《中国自然地理图集》
- 图 3.2 秦长城分布图, 引自《长城》
- 图 3.3 秦、隋、明长城分布比较, 引自《陕西四镇》
- 图 3.4 鄂尔多斯高原与黄土高原地区森林分布的历史变化, 引自《中国自然地理图集》
- 图 3.5 陕西省北部黄土高原地形与地貌, 引自《中国自然地理图集》
- 图 3.6 西夏进攻麟、府二州的路线, 引自《陕西军事地理》
- 图 3.7 明鞑靼进攻陕北延绥镇的军事路线, 引自《陕西军事地理》
- 图 3.8 明延绥镇大边、二边长城分布图, 引自《陕西四镇》
- 图 3.9 明偏关附近长城形势图, 引自《长城》
- 图 3.10 石城墙剖面, 自绘
- 图 3.11 实心夯土敌台, 自摄
- 图 3.12 空心敌台, 自绘
- 图 3.13 空心敌台中室平面, 自绘
- 图 3.14 空心敌台上部平面, 自绘
- 图 3.15 烽火台, 自摄
- 图 4.1 府谷县境川道及各军事据点分布, 自绘
- 图 4.2 府谷古城现状平面图, 自绘
- 图 4.3 东门外原汲路位置, 自摄
- 图 4.4 南门外控远门, 自摄
- 图 4.5 小南门外缓坡及控远门遗址, 自摄
- 图 4.6 城墙现状, 自摄
- 图 4.7 城门现状, 自摄
- 图 4.8 府谷古城与新县城关系, 自绘
- 图 5.1 《榆林府志》所载府谷古城平面图, 引自《榆林府志》

图 5.2 荣河书院正门, 自摄

图 5.3 城隍庙现状, 自摄

图 5.4 龙王庙遗址, 自摄

图 5.5 钟楼现状, 自摄

图 5.6 南寺、北寺现状, 自摄

图 5.7 文庙总平面, 自绘

图 5.8 文庙九龙壁, 自摄

图 5.9 文庙礼门, 自摄

图 5.10 文庙棂星门与泮池、金水桥, 自摄

图 5.11 文庙大成殿, 自摄

图 5.12 文庙明伦堂, 自摄

图 5.13 文庙戏台, 自摄

图 5.14 文庙文昌祠, 自摄

图 5.15 文庙崇圣祠, 自摄

图 5.16 千佛洞, 自摄

图 5.17 荣河书院, 自摄

图 5.18 荣河书院平面图, 自绘

图 5.19 高家大院宅门, 自摄

图 5.20 高家大院正房, 自摄

图 5.21 高家大院倒座房, 自摄

图 5.22 苏家大院门内影壁, 自摄

图 5.23 苏家大院正房垂脊砖雕, 自摄

致 谢

这篇论文自选题至写作完成，经历了两年多的时间，得到了许多老师和同学的支持和帮助。至此论文完成之际，我对他们表示衷心的感谢。

首先感谢我的导师刘临安教授，教授是我的导师，是我学业的领路人，他勇于创新、善于创新的精神将使我一生受益。他渊博的知识和严谨的治学态度使我在学习过程中受益非浅，从论文的选题方向、研究方法以及结论的得出等各个方面均给予我悉心的指导和严格的要求，这是论文能够完成的关键。感谢西安建筑科技大学艺术学院院长杨豪中教授、董芦笛教授以及陕西省古建研究所侯卫东研究员，他们在百忙中审阅了我的论文并提出了宝贵意见。

还要感谢府谷县城建局黄明远副局长，文管所王百川所长，我在府谷调研的过程中热情接待并提供了许多宝贵资料，是论文的写作有了充分的依据。

最后再次感谢在我的论文完成过程中给予我许多帮助的师长、学友、朋友，非常感谢。