

陕北晋语知庄章组读音的演变类型和层次

李建校

(南开大学 文学院,天津 300071)

摘要:陕北晋语中古知庄章三组声母今读[ts]、[tʂ]组声母。中西部黄甫府谷等大多数方言点以读[tʂ]组声母为主,东部宋家川吴堡等少数方言点以读[ts]组声母为主。联系汉语其他方言知庄章今读情况,文章认为陕北晋语庄组、知二与章组、知三分立代表比较早的语音层次,这样的语音格局应该在唐五代西北方音里就已经初步形成。

关键词:陕北晋语;知庄章;[tʂ]组声母;[ts]组声母

中图分类号:H172 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2979(2007)02-0057-04

根据《中国语言地图集》,(1988)陕北晋语指陕西省北部榆林、延安两地区有人声的方言,包括府谷、神木、榆林、佳县、吴堡、米脂、子洲、绥德、横山、靖边、清涧(以上榆林地区)、子长、延川、安塞、志丹、吴旗(以上延安地区),共16个县市。本文共调查上述16个县市49个方言点,一般为乡镇所在地。行文时,具体方言点的乡镇名后不加“乡、镇”字样,一律用小五号字,后用六号字说明所属县市。如:黄甫府谷,指府谷县黄甫镇。

本文包括两部分:第一部分说明陕北晋语知庄章组读音的演变类型,第二部分分析陕北晋语知庄章组读音的演变层次。

表1 陕北晋语开口庄组今读举例

| | 宕江摄 | | | | | 非宕江摄 | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|---|----|----|-----------------|-----------------|-----------------|---|----|-----------------|----|---|-----------------|---|---|
| | 二等 | | 三等 | | | 二等 | | | | | 三等 | | | | |
| | 窗 | 双 | 捉 | 庄 | 床 | 柴 | 吵 | 生 | 眨 | 愁 | 皱 | 瘦 | 衬 | 事 | 色 |
| 黄甫府谷 | tʂ ^h | ʂ | tʂ | tʂ | tʂ ^h | tʂ ^h | tʂ ^h | s | ts | tʂ ^h | ts | s | tʂ ^h | s | s |
| 宋家川吴堡 | ts ^h | s | ts | ts | ts ^h | ts ^h | ts ^h | s | ts | ts ^h | ts | s | ts ^h | s | s |

宕江摄开口庄组大部分方言点读[tʂ]组,包括黄甫府谷、神木神木、佳芦佳县、名州绥德、银州米脂、镇川榆林、横山横山、张家畔靖边、杜家湾子洲、宽洲清涧、延川延川、瓦窑堡子长、安塞安塞、双河志丹、吴旗吴旗等,小部分方言点读[ts]组,包括宋家川吴堡、义合绥德、坑镇佳县等,规律整齐。非宕江摄开口庄组基本读[ts]组声母,例外有:抓(效开二)、涩(深开三)、窄(梗开二)、睁(梗开二)。具体为:抓,大致跟着合口庄组(见下文)走;黄甫府谷等大部分方言点读[tʂ],宋家川吴堡等小部分方言点读[ts];涩,除张家山吴堡等个别方言点读[ʂ]外,其他都读[s];窄,大部分方言点读[ts],小部分读[tʂ];睁,大部分方言点读[ts],个别方言点读[tʂ]。

对非宕江摄开口庄组而言,按通则,涩、窄、睁(都是非宕

一 演变类型

中古知庄章三组声母在今陕北晋语读[ts]、[tʂ]两组声母,但哪些中古声母今读[ts]组声母,哪些今读[tʂ]组声母,比较复杂。下面按古开合口分别讨论各组声母的今读。

1. 知庄章三组开口

先看开口庄组。宕江摄情况和非宕江摄情况不同。大致说,宕江摄开口二三等庄组大部分方言点(如黄甫府谷)今读[tʂ]组声母,小部分(如宋家川吴堡)今读[ts]组声母;非宕江摄开口二三等庄组各方言点较整齐,今基本读[ts]组声母。见表1,以黄甫府谷、宋家川吴堡两方言点说明。

宕江摄庄组开口)读[ts]组符合规律,读[tʂ]是特字,属于变例。有意思的是,变例读音的方言点大多分布在黄河西岸,地理上连成一片。对宕江摄开口庄组而言,大部分读[tʂ]组,只有黄河西岸的宋家川吴堡等方言点读[ts]组,与非宕江摄开口庄组的变例读音在地理上的分布基本吻合,说明开口庄组在宋家川吴堡等方言点的读音较为特殊。

换一个角度,开口庄组在宋家川吴堡等少数方言点没有宕江摄和非宕江摄的不同,都读[ts]组;但在黄甫府谷等大部分方言点,宕江摄和非宕江摄不同:宕江摄读[tʂ]组,非宕江摄读[ts]组,而读[tʂ]组的宕江摄字今音都是合口呼韵,如“庄床窗双捉”。这说明对黄甫府谷等大部分方言点来说,从历时看是宕江摄和非宕江摄的不同,从共时看是合口呼和非

* 匿名审稿专家对本文提出了详细而中肯的修改意见,谨致谢忱。

合口呼的不同。

再看开口知章组。开口知章组先按二等和三等分。章组无二等字,所以二等都是知组字。知组二等今读一般为

[ts]组声母,包括假开二、效开二、咸开二;但江开二、梗开二有所不同。见表2,以黄甫府谷、宋家川吴堡两方言点说明。

表2 陕北晋语开口二等知组今读举例

| | 假开二 | 效开二 | 咸开二 | 江开二 | | 梗开二 | |
|-------|-----|-----|-----|--------|----|-----|----|
| | 茶 | 罩 | 站 | 撞 | 桌 | 拆 | 摘 |
| 黄甫府谷 | tsh | ts | ts | tʃ/tʃh | tʃ | tsh | ts |
| 宋家川吴堡 | tsh | ts | ts | ts | ts | tʃh | tʃ |

江开二知组在黄甫府谷等大部分方言点读[tʃ]组声母,在宋家川吴堡等小部分方言点读[ts]组,与江开二庄组开口的读音表现一致,也与知庄章组合口字的读音在陕北晋语大部分方言点的读音一致(见下文)。梗开二的读音与江开二的读音正好相反,在黄甫府谷等大部分方言点读[ts]组声母,但在宋家川吴堡等方言点读[tʃ]组,规律整齐。梗开二庄组几个变例(窄、睽)和梗开二知组在读音类型和地理分布上基本吻合,所以较可能的推断是:梗开二在宋家川吴堡等方言点原来都读[tʃ]组,现在知组中完整地保留下来,梗开二庄组在发展过程中,其他字都演变为[ts]组声母,只有“窄睽”等个别字仍读[tʃ]组,它们是语音遗留。也可以做相反的假设,即梗开二原来在宋家川吴堡等方言点和陕北晋语大部分方言一样,读[ts]组声母,后来宋家川吴堡等方言点庄组个别字演变为[tʃ]组,如“窄睽”,知组则全部演变为[tʃ]组。但这个假设要碰到如下困难:第一,从共时看,梗开二缺少从[ts]组演

变为[tʃ]组的语音条件;第二,宋家川吴堡等方言点和其他陕北晋语大部分方言点相比,处于明显劣势,是被影响者,应该读[ts]组才对;第三,可能是受普通话的影响,但陕北晋语中经济文化比较发达的大部分方言点没有受到影响,而偏于一隅的宋家川吴堡等点却受到影响,与常理不合;所以这个假设很难成立。基于上述原因,可以认为共时平面的梗开二知庄组字包括两个层次:庄组读[ts]组的是较晚近的层次,知庄组读[tʃ]组的是较早的层次。

三等开口章组分止摄和非止摄。止摄章组今一般读[tʃ]组声母。非止摄章组有塞擦音和擦音的不同:今塞擦音一般读[tʃ]或[tʃh]声母;擦音在不同方言点读[s]或[ʃ]声母不等:绝大部分方言点读[s]声母,少部分读[ʃ]声母,规律不太明显。三等开口知组读[tʃ]组声母。见表3,以黄甫府谷、宋家川吴堡两方言点说明。

表3 陕北晋语三等开口知章组今读举例

| | 知组、非止摄章组 | | | | | | | | | | 止摄章组 | | | |
|-------|----------|-----|----|----|-----|----|-----|---|---|-----|------|----|-----|---|
| | 塞擦音 | | | | | 擦音 | | | | | 齿 | 纸 | 翅 | 师 |
| | 遮 | 抽 | 真 | 张 | 秤 | 知 | 迟 | 石 | 社 | 陕 | | | | |
| 黄甫府谷 | tʃ | tʃh | tʃ | tʃ | tʃh | tʃ | tʃh | ʃ | ʃ | ʃ | tsh | ts | tsh | s |
| 宋家川吴堡 | tʃ | tʃh | tʃ | tʃ | tʃh | tʃ | tʃh | s | s | ʃ/s | tsh | ts | tsh | s |

2. 知庄章三组合口

知庄章三组合口今读音在陕北晋语比较整齐,不论二等

还是三等,黄甫府谷等大部分方言点读[tʃ]组声母,宋家川吴堡等个别方言点读[ts]组声母,见表4。

表4 陕北晋语合口知庄章三组今读举例

| | 耍 | 猪 | 锄 | 鼠 | 水 | 栓 | 穿 | 春 | 中 | 虫 | 缩 |
|-------|---|----|-----|---|---|---|-----|-----|----|-----|---|
| 黄甫府谷 | ʃ | tʃ | tʃh | ʃ | ʃ | ʃ | tʃh | tʃh | tʃ | tʃh | ʃ |
| 宋家川吴堡 | s | ts | tsh | s | s | s | tsh | tsh | ts | tsh | s |

陕北晋语中,宕江摄开口庄组(见表1)、效开二庄组的“抓”、江开二知组(见表2)、知庄章三组合口字,在大部分方言点读[tʃ]组声母,在宋家川吴堡等少部分方言点读[ts]组声母

母,它们都是今音合口呼字。

根据以上讨论,可以把知庄章三组声母在陕北晋语中的读音总结如表5。

表5 陕北晋语知庄章组今读情况

| 开 | | 口 | | | | | | 合 | | 口 | |
|----|-------|-----|-------|-------|----|-----|----|-------|--------|---|--|
| 庄组 | | 知章组 | | | | | | 黄甫府谷等 | 宋家川吴堡等 | | |
| 非宕 | 江摄 | 二等 | | | 三等 | | | | | | |
| | | 其他 | 江摄 | 梗摄 | 其他 | 塞擦音 | 擦音 | | | | |
| ts | tʃ/ts | ts | tʃ/ts | ts/tʃ | tʃ | ʃ/s | ts | tʃ | ts | | |

说明:表中“tʃ/ts”表示多数读[tʃ],少数读[ts];“ts/tʃ”表示多数读[ts],少数读[tʃ];“ʃ/s”表示多数读[ʃ],少数读[s]。

总起来看,知庄章三组今合口呼(包括中古所有合口、宕江摄开口庄组、江开二知组)在大部分方言读[tʃ]组声母,少

部分方言读[ts]组声母。今开口呼,来自中古二等的以读[ts]组声母为主,只有梗开二知组在宋家川吴堡等少数方言点读[tʂ]组声母;来自中古三等的以读[tʂ]组声母为主,读[ts]组声母的只有止摄章组,非止摄章组的擦音在部分方言点也读[s]声母。

对黄甫府谷等大多数方言点来说,读[ts]组声母的包括开口二三等庄组字(宕江摄除外)、开口二等知组(江摄除外)、止摄开口三等章组;读[tʂ]组声母的包括宕江摄开口庄组、江开二知组、三等开口知章组(止摄开口章组除外)、所有合口字。陕北晋语绝大多数方言点属于这种情况:包括府谷、神木、米脂、榆林、横山、靖边、子洲、清涧、延川、子长、安塞、志丹、吴旗、绥德大部分、佳县大部分。

对宋家川吴堡等方言点来说,读[ts]组声母的包括所有开口二三等庄组、开口二等知组(梗开二除外)、止开三章组以及知庄章三组声母的合口字;读[tʂ]组声母的包括开口三等知章组(止摄开口章组除外)和梗开二知组字。这种情况的方言点不多,有吴堡、佳县的坑镇、绥德的义合、枣林坪。

总之,无论是黄甫府谷等大多数方言点还是宋家川吴堡等少数方言点,庄组、知二与章组、知三有大致分别。

二 演变层次

下文首先通过了解汉语分[ts]、[tʂ]方言的演变类型,指出庄组、知二与章组、知三分立在汉语方言里分布非常广。然后说明汉语官话庄组、知二与章组、知三分立(以昌徐型为例)代表较早期的层次。最后通过比较陕北晋语和这些演变类型的异同,说明陕北晋语中古知庄章三组声母今读的演变层次。

熊正辉(1990)把官话区分[ts]、[tʂ]的方言归纳为济南、昌徐、南京三种基本类型,其中昌徐型读开口呼的字,知组二等读[ts]组,三等读[tʂ]组,庄组全部读[ts];章组除止摄开口三等读[ts]组,其他全读[tʂ]组。可见,陕北晋语区分[ts]、[tʂ]的情况与昌徐型类似,都是庄组、知二与章组、知三分立。事实上庄组、知二与章组、知三分立的特点在汉语官话方言中分布的区域很广,包括中原官话的汾河片(运城)、关中片(西安)、洛徐片(徐州)、秦陇片(西宁)、郑曹片(赣榆)、南疆片(焉耆),兰银官话的北疆片(乌鲁木齐)、河西片(民勤)、北京官话的沧惠片(沧州)、保唐片(天津)、北疆片(温泉),胶辽官话的青州片(平度)、登连片(文登)。即使是知庄章合流为[tʂ]组的方言,如北京官话的京师片(北京)、冀鲁官话的石济片(济南),都不同程度地存在着庄组、知二字混入精组的例外,如北京话的“洒阻所辘滓闹郇搜馊饕饕岑森涩纂瑟恻色番则策册缩(庄)择泽(知)”,但章组、知组三等却没有这种例外。(王临惠 2003)还可以把眼光放得更远一些,除了北方官话普遍存在庄组、知二与章组、知三分立的特点,在南方的非官话方言中也有这样的特点。蒋希文(1992)考察了中古知、庄、章三组声母今音读舌尖塞音在现代湘赣语里的分布情况,得出六种类型,其中两种为特例,另外四种类型各有不同,但有一点是共同的,即庄组、知二组字属同步演变,章组、知三组字属另一同步演变。可以看出,湘赣语主要也是庄

组、知二与章组、知三分立的。

虽然上述汉语方言里知庄章今读在具体音值上存在不小的差异,特别在湘赣语里差异更加明显,但在演变的走向上仍然是庄组、知二为一类,章组、知三为一类。可见,庄组、知二与章组、知三分立在汉语方言里分布非常广,向北一直延伸到新疆一带,向西一直延伸到青海,向南一直延伸到湘语、赣语区,向东一直延伸到胶辽半岛。这种地理上的广泛分布很难用方言影响来解释。

学界有一种较普遍的看法:隋唐时汉语共同语的标准语是洛阳音,到了宋代,随着政治中心的东移南迁,洛阳音作为共同语标准语的地位受到旁落。从元代建都大都以后到明清两代都以北京为都城,所以一般认为北京话就自然成为当时共同语的基础方言。(蒋绍愚 2001)但是近年来有人提出明代官话的基础方言是南京话。(鲁国尧 1985)无论如何,北京话和南京话都是两种非常重要的方言。但是,从共时平面看,南京话知庄章三组声母的读音类型与昌徐型完全不同,不赘。关于北京话,似乎有庄组、知二与章组、知三分立的倾向,所以熊正辉(1990)认为“北京话在 ts tʂ 分法上有点特别,有点像济南型,又有点像南京型,介乎二者之间”。北京话曾梗宕江四摄入声字有文白读,文读[ts]组声母,白读[tʂ]组声母。但是北京话除以上四摄的二等知庄组字白读以及止摄开口的三等字外,其他都读[tʂ]组声母,这和昌徐型明显不同。今北京话中,中古的庄组字大多数读[tʂ]组声母,但又有一小部分读[ts]组声母。读[ts]组声母的庄组字范围十分广泛,无论从中古音的条件看,还是从今北京音的条件看,都很难找出明显的规律。高晓虹(2002)排比了从元代的《中原音韵》到明代的《重订司马温公等韵图经》和《合并字学集韵》再到清代的《李氏音鉴》和《音韵逢源》直到民国的《京音字汇》,考察了上述有关韵书中庄组字的读音,认为:读[ts]组声母的庄组字中,入声字多是明末清初南京话影响北京话造成的,而非入声字有些早在元代就已经读[ts]组声母,但数量很少,到《音韵逢源》、《京音字汇》才与今北京话基本一致。后来出现的读同精组的庄组非入声字,多是口语中不常用的,也说明可能是受明代官话的影响。显然她认为北京话庄组字读[ts]组声母与方言影响有密切关系。

可见,前述庄组、知二与章组、知三分立的方言与北京话庄组读入精组的现象有本质的不同。首先,庄组、知二与章组、知三分立的方言可以找到语音的分化条件,而北京话却无法找到类似的语音分化条件,所以前者很可能是语言演变的结果,后者很可能是语言接触的结果;其次,庄组、知二与章组、知三分立的方言在地域上的广泛分布也很难用语言的相互接触解释;第三,联系北京话从元代以后逐渐成为汉语标准语基础方言的历史,这段历史也正是从宋代开始中原官话汴洛音由标准语基础方言的地位逐渐旁落的历史,可以设想,中原官话汴洛音曾对北京话有过影响。

基于上述原因,可以得到下面的结论:前述方言庄组、知二与章组、知三分立应该是历史的遗留,也就是说,这些方言曾有过一个庄组、知二声母与章组、知三声母分立的时期,

是方言中较为古老的成分。王力先生(1980)《汉语史稿》说得更详细:“在上古语音系统中,照系二等(庄初崇山)和精系相近,三等(章昌船书禅)和知系(即端系)相近。有了这个历史渊源,庄初崇山到后来有一部分到章昌船书去了,还剩下部分字并到精清从心里来。分化的条件不很清楚,但是有一种现象是很明显的,就是只有庄初崇山变的[ts ts^h s],没有章昌船书禅变的[ts ts^h s]。”

现在看来,汉语在历史上确实有过庄组、知二与章组、知三分立的时期,但并不是整个汉语都是如此。根据现代汉语方言的表现,庄组、知二与章组、知三分立应该以中原官话为中心。隋唐时期中原官话应该是汉语的权威方言,它对周围方言的影响可想而知,它可能以词汇扩散的形式对当时非权威方言的北京话产生影响,使得部分庄组字混入精组,并且混入精组的多为非入声字,因为当时的入声字尚有明显的塞音韵尾,特征明显,所以不易混入精组,这也就是北京话非入声字有些早在元代就已经读[ts]组声母的原因。元代以后,大部分北方汉语入声的塞音韵尾消失,原来入声字的鲜明特征降低,所以入声字多在明末清初混入精组。但是随着宋代以后政治中心的东移南迁,直到元代建都北京,中原官话的权威地位逐渐旁落,对北京话的权威影响也在逐渐减弱,北京话地位的提高,抗拒了中原官话的进一步影响,原来的扩散终止,所以庄组读入精组的字只能以散乱的形式存在于现代北京话里。

总之,汉语官话庄组、知二与章组、知三分立的方言(以昌徐型为例)和北京话庄组读入精组的现象有本质的不同:前者代表的是较早的层次,后者是方言接触与影响的结果。

上面讨论了汉语官话庄组、知二与章组、知三分立的方言(以昌徐型为例)和北京话庄组读入精组的性质,目的是为进一步了解陕北晋语知庄章三组今读音的演变层次。

就陕北晋语来说,无论是皇甫府谷等大多数方言点,还是宋家川吴堡等少数方言点,都可以看作庄组、知二与章组、知三分立的方言。另外,从地域上看,陕北晋语正处于庄组、知二与章组、知三分立的大区域之内。既然大多数汉语官话方言庄组、知二与章组、知三分立代表了一种较早的层次,我们认为,作为汉语北方官话的一部分,陕北晋语庄组、知二与章组、知三分立也属于这种层次。

陕北晋语知庄章三组今读的特点也可与反映唐五代西北方音的敦煌历史材料相印证。罗常培(1961)根据五种藏于敦煌石室写本的对音性质来研究唐五代西北方音,在知系声母的问题上,认为舌上音混入正齿音,正齿音二、三等不分。邵荣芬(1963)通过对敦煌俗文学中别字异文的研究认

为:在敦煌俗文学中,知章两组声母代用例非常多,可见这两组声母已经合并。但庄知代用仅一例,庄章代用绝大部分是止摄崇母和常母代用,如“事、士、仕”和“是、时、侍、氏”之间互代,其他例子很少。通过这样的甄别,可以确定在唐五代西北方音里,知章组声母在三等韵里已经合流,“我们似乎只能肯定止摄崇母和常母不分”,不能认为知庄章三组全同。敦煌材料中反映出来的知庄章三组读音的音类分类似今陕北晋语。再从地缘上看,唐五代西北方音应该包括现在陕北晋语所在的地区。有了这样的旁证,我们基本上可以放心地认为陕北晋语庄组、知二与章组、知三分立代表了一种较早的层次,同时也可以印证前面对大多数汉语官话庄组、知二与章组、知三分立演变层次的推断。

根据前面的分析,陕北晋语庄组、知二与章组、知三分立在北方汉语方言中应该代表比较早的语音层次,同时,知庄章在陕北晋语中的读音基本上符合唐五代西北方音知庄章组字的语音格局。所以,陕北晋语知庄章的语音格局应该在唐五代西北方音里就已经初步形成。

参考文献:

- [1]曹志耘. 南部吴语语音研究[M]. 北京:商务印书馆, 2002.
 - [2]高晓虹. 北京话庄组字分化现象试析[J]. 中国语文, 2002, (3).
 - [3]侯精一, 温端政. 山西方言调查研究报告[M]. 太原:山西高校联合出版社, 1993.
 - [4]蒋绍愚. 近代汉语研究概况[M]. 北京:北京大学出版社, 2001.
 - [5]蒋希文. 湘赣语里中古知庄章三组声母的读音[J]. 语言研究, 1992, (1).
 - [6]刘勋宁. 现代汉语研究[M]. 北京:北京语言文化大学出版社, 1998.
 - [7]鲁国尧. 明代官话及其基础方言问题——读利玛窦《中国札记》[J]. 南京大学学报, 1985, (4).
 - [8]罗常培. 唐五代西北方音[M]. 北京:科学出版社, 1961.
 - [9]邵荣芬. 敦煌俗文学中的别字异文和唐五代西北方音[J]. 中国语文, 1963, (3).
 - [10]施向东. 玄奘译著中梵汉对音和唐初中原方音[J]. 语言研究, 1983, (1).
 - [11]王临惠. 汾河流域方言的语音特点及其流变[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2003.
 - [12]邢向东. 神木方言研究[M]. 北京:中华书局, 2002.
 - [13]熊正辉. 官话区方言分 ts、tʂ 的类型[J]. 方言, 1990, (1).
- (责任编辑 刘 焱)

《浚县方言语法研究》出版

河南大学国际教育学院副教授辛永芬博士所著《浚县方言语法研究》于2006年12月由中华书局正式出版。该书正文分五章,前四章分别从音变、重叠、附加、格式和语序等语法手段入手,系统地探讨和分析了河南浚县方言中由这些手段所构成的种种语法形式所表达的语法意义,第五章从语法意义的角度对浚县方言整个语法系统进行了梳理、归纳,总结出了浚县方言语法方面的一些重要特点。全书约29万字,定价28.00元。

(X)