

杨虎城与西安事变善后中的战和问题^{*}

郝银侠

(宝鸡文理学院 历史系, 陕西 宝鸡 721007)

[摘要] 西安事变和平解决后, 蒋介石一到南京即扣押了张学良, 同时对西安进行政治分化与军事威胁, 企图用武力实现“陕甘军事善后办法”, 西北形势迅速恶化。对南京方面, 究竟是“战”还是“和”? 西安方面内部分歧较大。身为西北地区最高负责人的杨虎城, 由于自身实力较小和受中共态度的影响, 时而主战, 时而主和, 总体上是主战大于主和。杨虎城的主战主张对于争取张学良回陕具有一定的现实意义, 但是这和抗日大局相比, 又是微不足道的。对此, “千古功臣”杨虎城是有所认识的, 只不过不愿放弃昔日的好友。

[关键词] 杨虎城; 中共; 西安事变

[中图分类号] K264.8

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-4193(2006)02-0065-03

西安事变对中华民族的历史贡献, 已为学术界所肯定。但是, 在西安事变善后问题的解决中, 作为西北地区的最高指挥者杨虎城是主战还是主和, 抑或兼而有之, 原因又何在, 则着墨较淡。本文就此问题谈一点自己的认识。

—

要搞清楚这一问题, 首先要理解战和的含义, 它和我们传统意义上的战和是不同的。因为双方均无打仗意图, 只不过作出打仗的姿态, 以达到各自政治目的, 是一种以战促和的策略。首先, 蒋介石是不会在众目睽睽之下挑起内战而使自己在政治上处于不利的地位。因为西安事变后, 全国人民一致反对内战, 要求团结抗日, 特别是地方实力派纷纷反对南京用武力压迫西安, 而他也不能公然背弃他在离陕前对杨虎城的承诺。其次, 对杨虎城而言, 发动西安事变的目的就是停止内战、一致抗日, 故杨更不会挑起内战。所以, 杨之所谓主战、主和, 实质上是先撤兵还是先救张(学良)的选择。这里称主张先撤兵后救张的为主和派, 而主

张先救张后撤兵的为主战派。笔者认为杨虎城的主要态度是“战”, 以此逼蒋放张, 但在形势压迫下, 有时又转向主和, 总体上是主战大于主和。

从1936年12月25日张学良送蒋介石回宁到1937年1月初, 随着张学良被扣与中央军西进, 杨虎城是主战的, 并作了周密的军事部署威胁南京, 想以此换回张, 并阻止中央军西进。到了1月中旬, 张回陕已遥遥无期, 国民党特务分子又乘机造谣破坏, 东北军、十七路军内部围绕战和问题争执不下, 西安形势恶化。杨主战, 蒋要西进, 其实都是以军事手段企图取得对自己方面有利的条件来解决问题, 谁也没有真正要打的决心。奉化谈判就是在这种情况下进行的。

在第一次奉化谈判前, 杨虎城认为当前最主要的问题是争取张学良迅速返回西安, 这个问题不解决, 其它问题均无法进行, 不战便无法营救张。他希望渭南前线不撤兵, 只要蒋介石不改变国策, 不放张回来, 便作战到底。为促使南京方面早日放张, 决定派李志刚(杨在南京的代表)、鲍文

^{*} [收稿日期] 2006-01-05

[作者简介] 郝银侠(1970-), 女, 陕西大荔人, 宝鸡文理学院历史系讲师, 华中师范大学中国近代史研究所博士生, 主要从事中国近现代史研究。

越(东北军遴选的代表)前往奉化同蒋谈判,并指示了谈判的三个问题:1.向蒋要求早日放张,并对两位代表说,这是他们这次去南京的唯一目的。2.质问中央军为何西进?并明确告诉蒋:如果南京方面再不放张,西安方面东北军、十七路军将团结一致,同中央拼命。并让李在谈这个问题时态度要强硬一些。3.设法看一看南京政府是否有准备抗日和结束内战的迹象。^{[1] (P179)}上述事实证明,杨在第一次奉化谈判前后是主战的。

第二次奉化谈判中,杨虎城指示李志刚与蒋介石商谈的仍是上述三个问题,但重心却放在了第三个问题上。这与第一次奉化谈判的唯一目的就是要求张学良回来是有所不同的。李志刚在南京,大多数中央委员、高级将领和各部部长对他不敢讲话,害怕犯嫌疑。甚至与杨关系密切的于右任,也因事变中被挡在潼关而表示今后不再管杨之事^①,只有冯玉祥支持杨。且1月16日杨虎城曾致电蒋介石,希望他放回张学良,不干涉西北内政;陕甘两省由他和张负责,任命张为陕甘绥靖主任,他为副主任。19日蒋复电,不仅拒绝杨的要求,还明确告诉杨虎城,关于张回陕问题,“勿再作不可能之要求,以增汉卿(指张学良)之罪戾也。”^{[2] (P861)}这一切使杨虎城感到,张学良回来的希望已很渺茫。所以尽管西安当时主战的气氛很浓,杨仍作出了派李志刚、谢珂二人前往潼关与顾祝同谈判的决定。这是杨向主和迈出的第一步。潼关谈判中,谢珂向顾祝同表示:“只有放回张学良将军,西安方面才能撤兵;张学良将军未回来之前,中央军不得向前开进!”^{[3] (P154)}这本是符合前两次奉化谈判时杨的指示的,但杨此时却因谢珂说话太强硬而于28日改派王宗山(杨部的参议,曾在黄埔军校充当过外交秘书,与顾祝同熟)去谈判,这是杨主和的标志。此后王宗山、李志刚按照杨的指示与顾祝同谈判,双方同意采用和平方式解决当前问题,不用武力。并于1月30日结束了谈判,西安方面同意接受蒋介石提出的“甲案”,即:“1.西安方面的二华防线,立即撤除;2.中央军一部开驻西安,由潼关至咸阳一线中央军长驻十二个团;3.十七路军移驻泾渭河以北三原、蒲城一带地区;4.东北军移驻邠县以西一直到兰州地区;5.红军仍回陕北,防区另商。”^{[1] (P187)}西安方面接受“甲案”,实际上是同意中央军西进、西安方面撤退的中央命令。但就在此期间,杨亦有主战表示。当时主战呼声笼罩了西北,远远超过了主和的呼声。杨不仅向十七路军下达了准备打仗

的命令,而且将在部队中宣传主和、批评主战的政治处处长申伯纯撤职。又对王炳南讲:“高崇民主张反常,容易挨枪打。”^{[3] (P154)}而高崇民一向是主和的,杨此语迫使高崇民第二天即从新城大楼搬到刘多荃公馆。杨还对他的老朋友、共产党员南汉宸(主和)施加压力,要南汉宸去三原东里堡,不要过问西安事。王宅会议^②是东北军、十七路军、红军三方代表召开的最高军事会议,在这次会议上,由于东北军王以哲、何柱国、于学忠主和,杨虎城放弃主战,又主和,并立即派李志刚到潼关继续与顾祝同谈判,准备签字。

二

从张学良被扣到王宅会议,杨虎城时而主战,时而主和,但主战的因素更多一些。造成杨虎城犹豫不决的原因是多方面的,其中最重要的原因是:

首先,杨虎城的兵力有限,无法控制当时的西北局势。杨部在冯钦哉叛变后,剩下不到4万人,内部亦出现不稳的迹象。而东北军有14万人左右,无论在人数上、装备上,杨部均不能和东北军相比。虽然张学良走后,曾有手谕让杨虎城负责东北军,实际上杨并不能直接插手东北军的内部事务(如二二事件后杨签发了让前方的东北军不撤退、坚持要张副司令回来的命令。但驻防前线的与王以哲关系较密切的刘多荃、缪流因王已死,却自动撤退,给中央军让出了进入西安的通道。)东北军形成了以王以哲、何柱国为中心的领导集团,他们是东北军实际领导者,这二人始终主和。而与张关系密切的少壮派应德田、孙铭久等一直主战,杨虎城处于两者的夹击之中,他所处被动地位决定了其很难单独提出坚决的主张,只能与实力强大的东北军保持一致,以维护“三位一体”的团结。由于掌握东北军实权的元老派一直主和,杨虽有自己的看法,又不得不以东北军的意见为主,违心作出主和的表示。王宅会议上,于学忠、王以哲、何柱国主和,杨很失望,他说,“我倾向于先救副司令后撤兵的方案,现在,孝侯(于学忠)、鼎芳(王以哲)、柱国代表东北军都认为撤兵有益,那么,我们与以往一样,愿与东北军保持一致。”^{[3] (P185)}而杨内心一直是主战的。因为张学良与东北军的命运在很大程度上决定着杨虎城与十七路军的命运;张不回来,东北军内部很难团结,实力最强的东北军发生问题,“三位一体”也就难于存在下去,杨及十七路军的生存将受到威胁!

其二,中共态度的影响。中共虽然主和,但仍犹豫不决,有时又同意主战。1月27日在少壮派

应德田、苗剑秋的苦苦哀求下，中共在 28 日明确对杨虎城与东北军少壮派表示：只要东北军意见一致，团结一致，红军绝不会对不起张先生，绝不会对不起你们两位朋友，包括打仗在内，红军一定全力支持你们！^{[3] (P169)} 这是中共主战的表现。然而时隔仅三天，到 31 日的王宅会议上，中共又主和。“三位一体”指的是张学良、杨虎城与中共，张被扣后，中共是杨唯一可以依赖的朋友，而中共这种摇摆不定的态度，必定会影响到杨。

在战和问题上，杨虎城是主战大于主和。他主要是想通过战，威胁南京，换回张学良，以巩固东北军与“三位一体”的团结，继续控制西北这块地盘，形成西北半独立的局面，与蒋介石对抗，避免蒋介石报复。就中共而言，是主和大于主战。因为周恩来一再对杨虎城与东北军少壮派讲，靠打仗是打不回张的，而且可能引起更混乱的局面。现在撤兵，只要“三位一体”团结一致，保持这个强大的力量，张就能回来。从后来事态的发展来看，中共的想法是不现实的！如前所述，战争是双方都不想打的，但西安三方面打仗的姿态却有可能争取张回来。张学良是东北军的最高领导，也是三位一体的核心人物，实际上也是西安事变善后处理中的关键人物。如果张在西安，将在西安善后的处理中起较大作用。而张被扣，由杨处理，作用远不如张。张对此认识是较清醒的，曾对奉蒋之命伴他“读书”的邵力子讲：“现在我回不去了，把难题留给虎城，我不在，虎城维持不了那个局面”。^{[4] (P225)} 蒋介石正是看到了张在“三位一体”这张棋盘上的重要性，也为了维护自己的权威，不放张，企图以此瓦解“三位一体”。

“三位一体”是西安事变后形成的特殊政治格局，其核心是张学良、杨虎城与中共的联合。这一格局的维持，对于中共在西北地区的发展至关重要。然而，中共在对待张的问题上，表现出明显的摇摆不定。这种摇摆不仅影响了张的处境，也反映了中共在战略上的犹豫不决。从长远来看，这种摇摆最终导致了张的悲剧结局。西安事变后，中共在“三位一体”中的角色日益重要，但其对张的态度却始终未能保持一致。这种不一致，不仅削弱了“三位一体”的凝聚力，也为后来的历史发展埋下了伏笔。

① 1937 年 1 月 31 日，王以哲在西安家中召开“三位一体”会议，讨论如何应对当前局势。会议决定，中共将全力支持张，以换取其回到西安。

② 1937 年 1 月 31 日，王以哲在西安家中召开“三位一体”会议，讨论如何应对当前局势。会议决定，中共将全力支持张，以换取其回到西安。

After the peaceful settlement of the Xi'an Incident, Jiang Jieshi put General Zhang Xueliang under arrest in Nanjing. And at the same time, he threatened the army leaders in Xi'an politically and militarily. The situation in the northwest deteriorated as Jiang attempted to work out a final settlement for the Communist-controlled regions. Under such circumstances, there was a wide difference among the leaders in Xi'an. As the supreme leader of the northwestern region, Yang Huchang's attitude was restrained by his own power and influenced by the Communist Party of China, wavering between war and peace. By on the whole, he preferred using force. This strategy was of practical significance to getting Zhang Xueliang back to Xi'an. But compared to the overall situation of fighting against the Japanese invasion, it was nearly pointless. Of this Yang had a somewhat clear mind. He had the above-mentioned attitude only because he was unwilling to give way his old friend, General Zhang.