

清水李虎墓非唐公李虎墓辨

岳维宗

1998年第五期《文博》中刊有《唐永康陵调查记》一文，文中提到“近闻甘肃省清水县鲁家湾也有一座李虎墓，并有墓碑出土，如果此说属实无误，那么，三原县之李虎永康陵，可能是唐朝立国后，李渊将其祖父墓从清水迁葬于此的。”首先说明，这一估计是错误的，如这样，清水李虎墓的真伪就直接关系到永康陵的形成。清水李虎墓是去年发现的，因出土了《李虎墓志铭》（不是“墓碑”）而加以证实，有《墓志》当然就有墓葬，证明李虎墓并未迁移。去年有人匆匆撰文发表，不加考证，就认定此墓和《墓志》就是唐李渊祖父唐国公李虎之墓，大加赞扬，认为清水即是唐王朝李氏的发祥地，这就问题大了。如唐公李虎之墓在清水，那为什么李渊又在三原县建立永康陵？永康陵岂不成了伪造。李渊生于北周建德中，对他祖父的葬地必然是清楚的，想不会把陵址搞错。据我考证，清水李虎并非唐公李虎，清水李虎墓亦非唐公李虎之帝陵。从《墓志》铭文与《周书》、《唐书》、《通鑑》等史书记载相对照，两李虎事迹完全不同，几乎是风马牛不相及。为了便于弄清是非，辨明真相，现将清水《李虎墓志铭》全文抄录如下，供史家研究（志石仅有一尺四寸见方大，文字不多）。

大隋使持节骠骑大将军开府仪
同三司、慎政公、上州刺史李府史

之墓志铭：

公讳虎、字威猛，陇西成纪人也。昔高阳氏之苗，秦将军之后矣。厥生树下而因李姓焉。徙自陇西，遂称□挨，固知长河，带地津泽，于是派流高枝，拂汉垂阴，以之布叶。公即魏陇西行台爵之孙，周陇东太守之世子也。公乃童年挺秀，风警异伦，弱冠英声，绰有不群之誉，为生敬让，仁恕表于家邦，立行弘慈，令闻彰于朝野。起家徵授仪同三司，兼除秦州清水本郡太守。公实涉彘经史，未肯浮儒，奇略异端，不独专武，既其跨蹶行阵，按剑盱衡，乘机振楫，规谟抵掌。寻迁授开府，并封慎政公。此地营禪险阻，蛮左杂居，汉蜀交川民情靡犷。公乃德刑竝设，风教始行，威義俱申，大扬流俗。尔乃方应毗讚，翼亮猷王，岂谓兰桂早彫，瓊枝先折。公春秋七十有二，以建德六年十月八日奄薨于口京第。以大业二年，岁次丙寅正月朔十八日癸酉，塋于秦州清水县内莎乡里之原。昔武侯亡蜀，仲达犹懼遗风，管氏衰齐，小伯请其付国。呜呼衰哉！将恐山頽谷徙，海变桑田，刊此玄铭，其辞云尔。

汪波万顷，洪基千仞。帝子之苗，公侯之胤。瓊枝玉叶，桂苑兰蕙。家传芬馥，世播芳风。乃祖乃父，蝉联并叶。唯子唯孙，轩车相接。匡家佐国，剑佩连辉。褰帷作枚，震鹭于飞。五福不徵，三灵殒逝。俄然风烛，奄从人世。神魂眇邈，有去无归。百年长往，十载何追。

此《墓志铭》未有撰者和书者名，但楷体小字，写得相当俊秀好看，颇似欧体，在隋朝能有这样成熟的楷体，实属瑰宝。

细查《墓志》内容，再对照正史有关唐公李虎事迹的记载，始发现两李虎生平事迹完全不同，疑窦丛生，唐公李虎的佐命大功在《墓志》中毫无记载，这就不得不使人怀疑清水李虎是不是李渊之祖父唐公李虎了。现将几个突出的疑点提出如下：

①籍贯不同。按《旧唐书》记载，李渊的先祖是陇西狄道（今之临洮）人，他是西凉李暠之十代孙。《墓志》记清水李虎是陇西成纪人，当是李广之后代。当然都可称陇西李氏，但具体属县毕竟不同。

②先辈不同。据《旧唐书》载：“暠生歆，歆生重耳，仕魏为弘农太守。重耳生熙，为金门镇将，领豪杰镇武川，因家焉，后随拓跋氏进入中原。熙生天锡，仕魏为幢主，大统中赠司空。天锡生虎，为后卫左仆射，陇西郡公，与宇文泰、李弼等同为八大柱国。后宇文周追封为唐国公，谥曰襄。虎生昉，仍袭唐公，安州总管。昉生渊，即唐高祖。清水李虎按《墓志》载：其祖父是魏陇西行台李爵，父亲是周陇东太守李宝，祖

父以前无考焉。两人的祖父，父亲官爵名字完全不同。

③官衔不同。

唐公李虎：魏使持节太尉、柱国大将军、大都督、尚书左仆射、陇右行台、少师、陇西郡开国公（后宇文泰追封为唐国公。前文引自《周书·侯英陈崇传》。

清水李虎：隋使持节骠骑大将军、开府仪同三司、慎政公、上州刺史（引自《墓志》）。

二李虎相比，清水李虎远不如唐公李虎官高爵显，二人绝非一人。

④卒年不同。据《通鉴》载：“魏陇西公卒于梁简文帝大宝二年五月”，即西魏文帝大统十七年（551），据《唐书》载葬于永康陵。清水李虎卒于北周建德六年十月（577），上距唐公李虎卒年有27年。先葬于京都长安，至隋大业二年（606），迁葬于清水白沙乡，随之刻勒《墓志》。两人的卒年葬地显然不同。试想大业二年撰刻的《墓志》，而时唐国公的封爵和谥号襄早已定了，为何在《墓志》中不写？大业二年，李渊已31岁了，其父李昉袭爵唐公，为隋之安州总管，二人地位皆已显赫，为何不写于《墓志》？唐公李虎葬于京师之郊不好？为何又迁葬于清水的山沟中，而清水又非李氏之原籍，其理不通。

⑤唐公李虎是西魏、北周的佐命功臣，屡有战功、辅宇文泰建西魏，灭曹泥、收灵州，战河桥、守长安，大功赫赫，望实并重，故进位“八大柱国”，赐姓大野氏（鲜卑姓）。这些史有明文记载的事迹，为何在《墓志》中只字未提，真是咄咄怪事。故我认为清水李虎墓绝非唐公李虎墓。