

“一目国”玉人面考

——兼论石峁玉器与贝加尔湖周边玉资源的关系

杨伯达 (故宫博物院 研究员)

陕西神木县石峁龙山文化遗址中先后出土了大批玉器,早在 20 世纪 20-30 年代出土的玉器已为欧美几家博物馆收购入藏。1949 年之后,石峁村民在耕地、修建梯田、开坡筑路时不断发现古玉,这些古玉有的被农民作为镇宅之宝加以珍藏,有的则被卖到高家堡农副产品收购站,收购站将收购到的古玉一律上交外贸部门出口换取外汇,据悉,其中一部分残器被改作材料使用。由此可知,榆林神木石峁等地出土玉器已部分流失到海外,还有被外贸部门改制者,其数量相当庞大。这一点我们在研究石峁等地出土玉器时必须注意而不应置之度外。

1976-1979 年,陕西省考古研究所戴应新研究员以现金从农民手中收购到 127 件古玉,交陕西省博物馆典藏,现为陕西历史博物馆藏品^①。笔者有幸得以目睹其中黑玉璋等少数玉器,深感这批玉器在中国史前玉器史上占有十分重要的地位,有着较高的学术价值。《中国美术全集·工艺 9° 玉器》仅刊出其“玉人头”一件(该集之二一)(本期封底),1994 年 1 月,台北故宫博物院月刊《故宫文物》(130° 图一四七)再次刊出。此玉人头是我国史前玉人头像之中唯一一件侧面像,高 4.5 宽 4 厚 0.5 厘米,玉髓质,近乳白色,头顶有一椎髻,蒜头鼻,口外凸,一大耳突出于脑后,一只大眼刻于髻下,口与颞间钻一孔,其下是短颈,作工极为古拙夸张。戴应新先生评此玉人头云:“雕刻手法古拙,各部比例和位置虽有失当,但形象传神,酷似今日健壮憨厚的陕北青年男子相貌,给人一种超越时空概念的亲切感和真实感,散发出浓郁的黄土乡里气息。”^②笔者

认为,他的一只大眼睛和一只大耳朵的形状及其位置都是违反常态的,十分古怪离奇。当然,古人塑造形象时难免会有一定的随意性,但也不会凭白无故地远离现实,其中必有不为我们所知的隐秘,这一秘密需要我们揭开。

一、石峁“玉人头”即“一目国”玉人面

近年,笔者为了研究我国古代玉矿分布及其玉文化板块问题,便悉心查寻学术界研究先秦文献的相关成果,同时也研读有关的古文献,而《山海经》则是首选的重要先秦文献。在《山海经》中记载了“一目国”与“一目人”^③的古说,其《海外北经》所记“一目国”云:“一目国在其东,一目中其面而居,一曰有手足。”该书并附有披发裸身的一目国人插图,可见一眉一目在鼻上(图一)。



图一 《山海经》所附插图

左:“一目国”人像 右:“一目国”人像头部

袁珂校注案：“《淮南子·坠形篇》有一目民。《大荒北经》云：‘有人一目，当面中生，一曰是威姓，少昊之子，食黍。’即此。”^④郝懿行云：“此人即一目国也。”见《海外北经》^⑤。珂案：“《海内北经》有鬼国，亦即此，威、鬼音近。”^⑥指明一目人为少昊之子，威姓，其宗姓都已梳理清楚，为“一目国”的记载稍作补充。

以上两条关于“一目”的记载当然是一种神话传说，也是违反生理的，确实是荒诞可笑，不足凭信。可是若与石峁一目玉人像对照，两者可互为对应，确有关系，可证此“一目国”、“一目人”的记载还是有来头的，不应是空穴来风。说明这一远古神话曾经传播到石峁文化圈，由口头代代相传，至东周始记入简牍，流传至今，而绝非后人杜撰。石峁文化玉人在创造他们的图腾神、祖先神或保护神的一目人时，理所当然地参酌他身边人（可能是酋长）的形象为一目人传说的现实模特，再将其一只眼睛放大，“中其面而居”，占了耳朵的部位，又灵活地把耳朵移到了脑后，这就是史前玉人创造形象时经常采用的随意性手法，加以变通处理。但是在夸大传说中远祖的一只眼睛时确实又是非常严肃的，这就是史前玉人创作的严肃性。这一严肃性与随意性的有机结合，则是石峁玉人的工艺的、艺术的创作原则。上面我们仅将《海外北经》的“一目国”的记载与石峁一目玉人像联系对应，说明了两者的确实存在着密不可分的关系，进而理应承认石峁玉一目人面像也就是“一目国”人留下的一件极为珍贵的玉雕作品。

二、石峁古遗址出土玉器即“鬼”玉

既然承认石峁玉人头像是《山海经》里的“一目国”、“一目人”的物征，也是“鬼”部的图腾，进而也可以说石峁遗址的族属有了线索，一目国的方位及其地域也有了可靠的空间。一目国的地望究竟在何方？据《海外北经》记，一目国在无胥国之东，而无胥国位于“海外……至西北隅者（珂案）”^⑦，可以肯定位于我国西北部，但其具体地区未详。再查《海内北经》“鬼国”^⑧，其地在“海内西北隅以东者”，也就是北部偏东者，正合《论衡·订鬼篇》引《山海经》（今本无）所云

“北方有鬼国”^⑨。其全文如下：

“鬼国在貳负之尸北，为物人面而一目。一曰貳负神在其东，为物人面蛇身。”

珂案：“（鬼国）即一目国，已见《海外北经》，《大荒北经》亦云。伊尹《四方令》云：‘正西鬼亲’。《魏志·东夷传》云：‘女王国北有鬼国。’则传说中此国之所在非一也。”^⑩这就是说鬼国也就是一目国。那么由石峁出土的玉一目人头像也可证其地为一目国，也就是鬼国。进而可以确认石峁出土玉器均为鬼国玉。确认其国属为鬼国，这是非常重要的。鬼国范围有多大？从上述珂案“此国之所在非一也”的解释，可想其所辖地域有北方与东北方，是极其广阔的。今又据考古发掘资料研究，石峁类型遗存的分布范围大致可以确定在阴山以南、汾河上中游以西，包括今内蒙古中南部、陕北、晋中、晋西北的广大地区^⑪，正合《禹贡》冀州之北地^⑫，当然远不及上述“珂案”之广，这也是考古学家与史学家的不同之处。我主张兼采二家之长，这是文物学家理应采取的正当立场而不偏不倚。我国古地名往往持续使用很长的时间，沿用几百年甚至上千年。《山海经》中的鬼国（一目国）可能是东周文人据口头传说记入简册，所以在“鬼”、“一目人”之后加上一个“国”字，实际上在史前之后期尚没有出现“国”，更不会有国的名称，故《山海经》中的“国”都是春秋战国时文人所加，不必妄信，姑且将“国”字释为“地域”即可。我们可以相信，“一目人”及“鬼”的传说可能出现于传说时代的三皇五帝时，也就是考古学上的新石器时代，至迟于其晚期还在流传。《竹书纪年》上书契：“武丁高宗三十二年伐鬼方”，“三十四年王师克鬼方。”^⑬殷伐鬼方的战争持续了整整3年，可知战争之规模及其艰苦程度。从这一角度分析，也可判断“鬼”方是殷代之大国，也是殷王朝的劲敌，其实力不可低估。其丰富的文化遗产尚有待今后发掘，石峁所出文物包括玉器仅是鬼文化遗存中的很小一部分而已。殷时，鬼方地望位于今北方河套一带。《竹书纪年》《易》等古文献均记殷灭鬼方，实际上鬼方军事主力虽然遭到了毁灭性的打击，但其一部分武装力量和部众却溃逃到北方、西方或东北方，至周时称为猃狁，恢复壮大并威胁到周的安全，终于打败周朝，杀了幽王，迫使平

王迁都洛阳，平王受到鲁、郑等诸侯的保护才保住了名义上的周天子王位。打败周王的玁狁也就是鬼方的后裔，又经历了与秦国的长期较量终于失败，其残部向北逃窜。想必伊尹《四方令》所云“正西鬼亲”及《魏志·东夷传》所云“女王国北有鬼国”，可能都是《山海经》中所说的“鬼国”逃窜至东北的部众或其后裔，故其住地也会迁徙别处，这是可以理解的。总之，鬼国、鬼方、玁狁、流鬼等都是《山海经》所记的鬼国，即一目人国在不同时期其部族或政权的称谓。西汉时期，鬼方故地已为匈奴据有，匈奴失势后又为突厥所占，与中原王朝的往来受阻，但其后裔“流鬼”仍在贝加尔湖以北地区游牧，维持生存和繁衍。至唐“贞观十四年，其王遣子可也余莫貂皮更三译来朝”修好并通贡^①，这正说明“珂案”所指出的传说中的“此国（鬼国）之所在非一也”的估计是正确的。《山海经》中的北方究竟到了何地？这也是研究“鬼”的地望时须要交待清楚的问题。据姜亮夫先生考证，“《山海经》中所涉及到的地方，西到黑海，东到太平洋，南到印尼，北到西伯利亚”^②。西伯利亚则当然包括贝加尔湖以北地区。实际上，鬼国活动、生息的地域由朔方到西伯利亚贝加尔湖以北地区，有着长达4600余年（公元前4000年？—公元640年？）的历史，这一情况往往被考古界和文物界的研究人员所忽略。

三、石峁“鬼”玉来源与贝加尔湖周边玉矿的关系

鬼方这一段历史对我们研究贝加尔湖东北外兴安岭及其西南东萨彦岭的丰富玉矿藏的被发现利用是一不可忽视的因素。在西伯利亚贝加尔湖北地活动生息的鬼国不会对上述两处玉料视而不见或漠不关心的，这就是在研究鬼国石峁文化玉器之玉料来源时不可忽略的一个重要方面。

石峁遗址的地望表明它是“鬼”的区域偏南的一部，鬼之北部可达到贝加尔湖以北。俄罗斯学者已注意到贝加尔湖周边古文化玉器与古代中国和东北亚文化的交流^③，但这个问题还未引起我国考古学界的充分关注。笔者认为，认真地研究石峁遗址玉器是解决“鬼”玉问题及其玉料来源的关键所在。石峁文化的创造者当为史前时期之“鬼”部的酋邦之一，石峁是殷代鬼方的驻地

之一，其出土的126件玉器^④确是至关重要的物证，可知石峁地区在当年确已有了相当发达的玉文化，其源头及其后续发展都是值得研究的，这为我们的玉器史研究提出了新课题。在这一新课题中，石峁玉器的材料属性及来源是不可回避的首要问题。戴应新《神木石峁龙山文化玉器探索》一文中指出：

“省馆藏的石峁玉器曾经西安地质学院专家鉴定，质料为墨玉、玉髓、石英岩、大理石岩、蛇纹石岩、黑曜岩、碧玉、基性超基性变质岩和酸性硅酸岩磨制而成，属软玉类，硬度在6至7度之间，可惜未作比重测定。玉料来自陕北本地，关中的蓝田、富平和附近的内蒙、甘肃一带，但无和阗玉。”

笔者亲眼所见石峁玉器不多，仅以所见之黑玉为例，则有微透明和不透明的两种。前一种对着光源来看，其端薄处可透光，呈烟褐色，质坚而泽；后一种不透明，质干而涩，类石而不是玉。前一种呈烟褐色的黑玉与四川巫山大溪文化遗址出土的黑玉人面形佩（《中国玉器全集》1°八八）的玉材相同。宋人云“蜀出黑玉”，故此种黑玉可能是四川土产，其产地不明，估计石峁微透明的黑玉玉料可能来自四川。可想石峁文化玉器的材料来源确实不止一处，也是多元的，已经不是“就地取材”了，而是经过长途运输方可到达石峁，这又需途经一条运送蜀玉的“玉石之路”。如果这个看法成立，似可略补戴文所言“玉料来自陕北、关中和内蒙、甘肃一带”之缺。还有，过去在研究古玉原料来源时曾忽略了产于俄罗斯今布里亚特蒙古自治共和国东北部外兴安岭维提姆河和伊尔库茨克州东萨彦岭等两地玉矿，当今我们称其所出之玉为“俄罗斯玉”。可是退回到距今4000余年的史前时期，此地所产玉材与俄罗斯没有任何关系，自然也不能称之为“俄罗斯玉”了。那么应当称作何玉？如果考虑到文献记载和出土玉器这两种因素的话，石峁及其以北的地区应当属于鬼部活动范围。今俄罗斯伊尔库茨克州贝加尔湖西南部支流地区已出土了距今5000年到4000年的玉器，笔者在伊尔库茨克州国家联合博物馆看到展柜中陈列的20余件青铜时代（公元前5000—公元前4000年）的玉器，可能因年代和文化传

统的关系,与现今所见石峁文化玉器是不同的。因尚未得见者颇多,所以对其总体情况我们还不清楚,还不宜妄下断语。但足以表明其地青铜部落已经开发利用了东萨彦岭玉,同时也不能排除该部将东萨彦岭玉向南运出的可能,所以携带东萨彦岭玉南下进入“鬼”地也是意料中事。而鬼地玉器除了石峁这批之外,还出于陕北的米脂、靖边、府谷及内蒙准格尔旗等地^⑩。尤其延安芦山峁龙山文化遗址出土玉器的玉料来源问题,长期以来还未引起人们的关注,还没有人去认真研究。

总之,我国北方、东北方各考古学玉文化的玉料来源可能是多元的,需要考虑贝加尔湖两处玉矿所产玉料输入的问题。以当今已发现的石峁、芦山峁、内蒙敖汉兴隆洼、辽西查海以及黑、吉两省新石器时代遗址出土的玉器为基本资料,进而探讨其玉材来源,须将东萨彦岭和外兴安岭两大玉矿及其散于河流、溪谷、坡地的次生玉子料纳入我们的视野。

今后,应查清北方各考古学文化遗址出土的玉器中有无利用来自上述两大玉矿所出的次生玉子所制的玉器。这一跨国、跨区多单位合作的研究工作是非常困难的,不是轻而易举的,但这个问题不可回避,尤其对我国北方、东北方的新石器时代各考古学文化玉器的研究上只是一个动手迟早的问题。关键是认识和条件,认识不到位、条件不具备是开展此项研究工作的最大障碍。

- ① 戴应新:《神木石峁龙山文化玉器》,《考古与文物》1988年 5 6期。
- ② 戴应新:《神木石峁龙山文化玉器探索》(完结篇),台北《故宫文物月刊》130期 75页。
- ③ 袁珂校注:《〈山海经〉校注》232 435页,上海古籍出版社,1986年。
- ④ 同③, 435页。
- ⑤ 同③, 436页。
- ⑥ 同③, 436页。
- ⑦ 同③, 229页。
- ⑧ 同③, 311页。
- ⑨ 同③, 232页。
- ⑩ 同③, 311页。
- ⑪ 张宏彦、孙周勇:《石峁遗存试析》,《考古与文物》2002年 1期。
- ⑫ 尹世积:《禹贡集解·〈九州图〉》,商务印书馆,1960年。
- ⑬ 沈约注:《竹书纪年》,《影印文渊阁四库全书》史部,六一,18页,台湾商务印书馆。
- ⑭ 宋·欧阳修、宋祁等:《新唐书》“流鬼属东夷”,详见 6209至 6210页,中华书局。
- ⑮ 姜亮夫:《楚辞今绎讲录》73页,北京出版社,1981年。
- ⑯ 杨伯达:《“琪”考》注④,《北方文物》2002年 2期。
- ⑰ 戴应新:《神木石峁龙山文化玉器探索》(一),台北《故宫文物月刊》125期 45至 47页。
- ⑱ 同①, 48页。

(责任编辑 李自智)

A Study on Carved Jade Musk Related to the “One Eye State” — and Discussion of the Relationship between the Shimao Jade Articles and Jade Resource of Surrounding Areas of Lake Baikal

(Abstract)

Yang Boda

The carved jade profile unearthed in shimao compoetely tallies at the point of “one eye” with the records of “One Eye State” in Hai Wai Bei Jing and “one-eyed man” in Da Huang Bei Jing of the Book of Mountains and Seas (Shan Hai Jing). As “One Eye State” is also called “the Gui State”, so it can be proved that the jade profile actually described a “one-eyed man” of the Gui state. Its territory could reach to the north of the Lake Baikal of Siberia then. The resource of thejade material, to a certain degree, is related to the jade deposit of the East Sayang Mountains and Vitim River of the Outer Xing an Mountains.



ISSN 1000-7830



9 771000 783002

03>

ISSN1000-7830
CN61-1010/K

(公开发刊)

国内代号 52-12

国外代号 BM225

国内定价: 9.50 元