

陕南混合方言知庄章组声母的今读类型与历史层次*

周 政

安康学院中文系 陕西 安康 725000

陕南民间文化研究中心 陕西 安康 725000

提要 文章主要讨论陕南混合方言知庄章组声母的今读类型与历史层次。陕南方言接触,东部的安康和商洛主要表现为中原官话、西南官话与外来江淮官话(黄孝片)的深度接触,西部主要表现为西南官话与源自关中中原官话的深度接触。接触结果,按知庄章精组字 t_s 、 t_s 的读音变化,有的仍维持着典型的读音类型,有的却产生了一种或几种变异类型,演变的层次也随之不同。之所以产生不同的结果,与方言间的人数比例、人口入迁时间的先后、人口的密度有关,与所处的地理环境、是否占据了政治文化中心地位等因素也有关。

关键词 陕南方言 江淮官话 中原官话 西南官话 接触类型 历史层次

中图分类号 H172.2 **文献标识码** A **文章编号** 1671-9484(2014)02-0179-11

1 引言

本文主要讨论陕南混合方言知庄章组字今读类型及其历史层次。陕南地处秦巴山地,属南北重要军事迂回通道,为兵家必争之地,历代战事不断,自宋以来,以宋金元战争最为惨重。战争必然带来人口的耗减,据《元史·地理志》记载,至元代,陕南人口总共才 29862 人,其中安康 2768 人,是陕南人口耗减最为严重的地区。据资料反映,自南宋至清,陕南经历了三次大的移民运动,一次是宋金元战争下的关中难民南逃,陕南一度成为难民重要的奔逃之地;一次是明成化年间的“荆襄流民”,陕南又成为重要的投靠之所;另一次更大规模的是自清乾隆年间开始的“湖广移民”,陕南和四川又再次成为官方指定的安置之处。先来的宋金元难民和荆襄流民先行占据盆地和川道,后来的湖广移民除部分仍继续跻身于盆地和川道外,大部则趋向于山区。这些都说明陕南后来的人口主要为外来移民,陕南的方言主要为移民方言,相应地,陕南最主要的方言问题也就是方言间的接触与融合。

经调查,陕南的方言现状也证明了这一点。陕南除存有西南官话、中原官话、江淮官话、湘语和赣语外,同时还存在着大片的混合方言,因为外来移民除相聚于人烟稀少的山区形成仍具有原母语特征的核心区域之外,同时还深入到其他方言区域,从而形成多处不同类型的混合方言片。

陕南秦岭的北部是关中中原官话区,南边与之相连接的是四川、重庆西南官话区。陕南东部地区的

[收稿日期] 2012年12月4日 [定稿日期] 2013年5月21日 doi:10.7509/j.linsci.201305.028064

* 本研究为国家社科基金项目“陕南方言的历史层次研究”(项目批准号:10XYY0005)、安康学院项目“陕南方言研究”(项目批准号:008AKXY003)和“旬阳方言语音研究”(项目批准号:AYQDRW201224)的阶段性研究成果。本文在修改补充的过程中得到了张振兴教授、《语言科学》编辑部及匿名审稿人的宝贵修改意见,特此致谢。

人口主要来自鄂东与皖西南一带移民,西部人口主要来自四川和陕西的关中,致使陕南方言东部和西部,南部和北部存在着较大差异。大致说,东部主要表现为中原官话、西南官话与外来江淮官话(黄孝片)的深度接触,西部则主要表现为西南官话与源自关中原官话的深度接触。

陕南方言的混合现象最为普遍,几乎遍及每个乡镇,但在不同条件和环境下,其演变结果也各有不同。经归纳,大体呈如下4类情形:

1)声、韵、调均产生混合。即几种方言混合后,其性质却不从属于原任何一种方言。如安康平利县八仙镇,移民分别来自鄂西、四川、湖南和鄂东,但混合后声、韵、调均发生变化,且清入、次浊入归阴去,全浊入归阳去,既不从属于鄂西、四川、湖南的西南官话,又不从属于鄂东的江淮官话,完全是一个介于西南官话和江淮官话之间的纯混合型方言。

2)产生新的调值,声、韵特征也发生变化,但入声字的归调不变。如汉中的汉台西关、北关、西乡、城固、勉县、略阳等县城关,安康汉滨区域周边的县河、吉河、岚河、流水、大河、茨沟等乡镇以及白河县的城关,尽管声母和韵母产生较大变化,但入声字的今读调仍保持着原关中方言的归调特征。

3)调类、调值以及入声字的归调发生变化,但声母和韵母特征并不发生变化。如安康西部的宁陕、石泉、岚皋三县城关以及镇坪县的北部区域,只是声调以及入声字的归调服从于西南官话,声母和韵母仍继续维持着原江淮官话的特征。安康东南部的平利县城关以及老县、大贵部分、西河等乡镇,调类以及入声字的归调服从于中原官话,声母和韵母也继续维持在原江淮官话的特征上。

4)只是知庄章组字读音发生变化,而其他方面并不发生变化。如安康汉滨城关,由于受江淮官话的影响,知庄组假摄开口二等字、庄组蟹咸山梗摄开口二等字、止流臻摄开口三等字、遇摄合口三等字、知庄章三组止摄开口三等字声母与知三章开口字声母合流,由此知庄章三组字由原西安话 $t_s, t_s^h, s, t_s, t_s^h, \int, p_f, p_f^h, f$ 三组声母演变为 t_s, t_s^h, \int 和 p_f, p_f^h, f 两组声母。再如安康宁陕县江口镇回民话,只是知庄章组字在合口呼上接受了江淮官话的读音特征,由原唇齿音声母 p_f 演变为舌尖后音 t_s , 韵母相应演变为 u 类韵母,而其他方面仍继续维持着原关中话的特征。

基于以上4类情形,本文将以安康汉滨城关、宁陕县江口回民区、东部白河县城关、商洛的镇安城关作为中原官话与江淮官话的混合方言点,将安康的宁陕、石泉、岚皋三县的城关以及镇坪县的北部区域作为江淮官话与西南官话的混合方言点,将汉中的汉台、西乡城关作为西南官话与中原官话的混合方言点,分别讨论它们的今读类型与历史层次。

2 陕南混合方言知庄章组字的今读类型

熊正辉(1990)把官话方言区分 t_s, t_s 的类型归为三种:1)济南型,以济南话为代表,中古知庄章组声母全读 t_s , 精组今读 t_s 类;2)昌徐型,以昌黎和徐州话为代表,古知二庄组开口、章组止摄开口与精组合并读 t_s 类,知三章组(章组止摄开口除外)及知二庄组合口读 t_s 类;3)南京型,以南京话为代表,古庄组三等除了止摄合口和宕摄读 t_s 类,其余均读 t_s 类。其他知庄章组除了梗摄二等读 t_s 类,其他均读 t_s 类。

万波和庄初升(2010)对西北方言的演变也做了同类分析,他们认为西北方言中古知庄章精组声母的今读多为 t_s, t_s 两分类型,其中陕西主要为“昌徐型”和“南京型”,但“昌徐型”多以变异类型出现,将关中的西安、潼关、大荔、合阳、韩城等地方言称之为“昌徐型”变异形式(A12),其特点是典型“昌徐型”基本读 $t_s u, t_s^h u, \int u$ 的合口字如“双、刷、所、初、帅、床、桌、猪、追、书、水”等,该类型读 p_f, p_f^h, f ; 将陕西的彬县、蒲城兴镇称之为“昌徐型”的另一变异形式(A21),其特点是合口字今读为 $t_s u-, t_s^h u-, \int u-$, 而类型A中读 t_s, t_s^h, \int 的知三章组字既有保持读 t_s, t_s^h, \int 的,又有今读 t, t^h 的或 k, k^h 的;将陕西的富平、蒲城、铜

川等地方言称之为“昌徐型”的另一变异类型(A22),其特点是合口呼今读 $tsy-$ 、 $ts^h y-$ 、 $sy-$ 或 $tsur-$ 、 $ts^h ur-$ 、 $sur-$,而典型的“昌徐型”读 $tɕ$ 、 $tɕ^h$ 、 $ɕ$ 的知三章组字仍然读 $tɕ$ 、 $tɕ^h$ 、 $ɕ$ 。另外宁夏的银川、陕西的平利洛河、白河城关则属于南京型,其特点是古庄组三等除了止撮合口和宕撮读 $tɕ$ 类,其余均读 ts 类;其他知庄章组除了梗撮二等读 ts 类,其他均读 $tɕ$ 类。

我们认为,陕南方言的复杂性,主要表现在知庄章组字的读音变化上,其类型也远不止上述万波和庄初升(2010)所归纳的几种。例如同样是两种方言经接触而产生的新的方言,其知庄章精组声母的读音有的完全合并为一套声母而不分 ts 、 $tɕ$,如西乡城关;有的虽然分 ts 、 $tɕ$,但随着归属的改变,读音类型也相应发生变化,如汉滨县河;有的读音类型未发生变化,但方言的性质归属却发生了变化,如镇安城关;还有的读音类型发生了变化,但方言的性质归属却没有发生变化,如宁陕江口回民话、汉台西关话。为说明陕南方言接触后在知庄章组字的读音类型上所表现出来的多样性,下面按方言归属列表,如表 1 所示。表 1 中仍采用熊正辉(1990)所举例字(另增加一“墟”字),并在例字下分别标上各混合点的读音。另外为便于比较,同时也列出典型“昌徐型”的昌黎话、典型“南京型”的南京话和典型“济南型”的济南话读音。

表 1 陕南方言知庄章精组声母的读音表

	例字	昌黎 昌徐型	南京 南京型	济南 济南型	汉滨 城关	宁陕 江口	白河 城关	镇安 城关	西乡 城关	汉台 西关	石泉 城关
精 组	资止开三	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$	$c tsɿ$
	租遇合一	$c tɕu$	$c tsu$	$c tsu$	$c tsəu$	$c tsəu$	$c tsəu$	$c tsəu$	$c tsu$	$c tsu$	$c tsou$
庄 组	炒效开二	$c ts^h au$	$c tɕ^h əu$	$c ts^h ə$	$c tɕ^h au$	$c tɕ^h au$	$c tɕ^h au$	$c ts^h au$	$c ts^h au$	$c ts^h au$	$c tɕ^h au$
	双江开二	$c suaŋ$	$c suā$	$c suaŋ$	$c faŋ$	$c sʏaŋ$	$c sʏaŋ$	$c sʏaŋ$	$c suaŋ$	$c suaŋ$	$c sʏaŋ$
	刷山合二	$c sua$	$suaʔ$	$c sua$	$c fa$	$c sʏa$	$c sʏa$	$c sʏa$	$c sua$	$c sua$	$c sʏa$
	省梗开二	$c səŋ$	$c səŋ$	$c sʏəŋ$	$c sʏəŋ$	$c sən$	$c sən$	$c sən$	$c sən$	$c sən$	$c sən$
	策梗开二	$c ts^h ʏ$	$ts^h əʔ$	$c tɕ^h ei$	$c tɕ^h ε$	$c ts^h ε$	$c ts^h ε$	$c ts^h ε$	$c ts^h e$	$c ts^h ʏ$	$c ts^h ε$
	所遇合三	$c suo$	$c so$	$c sʏuʏ$	$c suo$	$c suo$	$c so$	$c so$	$c suo$	$c suo$	$c so$
	师止开三	$c sɿ$	$c sɿ$	$c sʏɿ$	$c sʏɿ$	$c sɿ$	$c sɿ$	$c sɿ$	$c sɿ$	$c sɿ$	$c sɿ$
	瘦流开三	$sou^$	$səu^$	$sʏou^$	$səu^$	$səu^$	$səu^$	$səu^$	$səu^$	$səu^$	$sou^$
	初遇合三	$c ts^h u$	$c ts^h u$	$c ts^h u$	$c pf^h u$	$c ts^h əu$	$c ts^h əu$	$c ts^h əu$	$c ts^h ou$	$c ts^h u$	$c ts^h ou$
	帅止合三	$suai^$	$sʏue^$	$sʏue^$	$fai^$	$sʏai^$	$sʏai^$	$sʏai^$	$suai^$	$suai^$	$sʏai^$
	床宕开三	$c ts^h uaŋ$	$c tɕ^h uā$	$c ts^h uaŋ$	$c pf^h aŋ$	$c ts^h ʏaŋ$	$c ts^h ʏaŋ$	$c ts^h ʏaŋ$	$c pf^h aŋ$	$c ts^h uaŋ$	$c tɕ^h ʏaŋ$
涩深开三	$c sɿ$	$səʔ$	$c sʏei$	$c sʏe$	$c sɛ$	$c sɛ$	$c sɛ$	$c sɛ$	$c sʏ$	$c sɛ$	
知 组 一 等	茶假开二	$c ts^h a$	$c tɕ^h a$	$c ts^h a$	$c ts^h a$	$c ts^h a$	$c ts^h a$	$c ts^h a$	$c ts^h a$	$c ts^h a$	$c tɕ^h a$
	泽梗开二	$c tsai$	$tsəʔ$	$c tɕei$	$c tɕe$	$c tɕe$	$c tɕe$	$c tɕe$	$c tɕei$	$c tɕe$	$c tɕe$
	罩效开二	$tsau^$	$tɕəu^$	$tɕə^$	$tɕau^$	$tɕau^$	$tɕau^$	$tsau^$	$tsau^$	$tsau^$	$tɕau^$
	撞江开二	$tsuaŋ^$	$tɕuā^$	$tsuaŋ^$	$pfəŋ^$	$tɕʏaŋ^$	$tɕʏaŋ^$	$tɕʏaŋ^$	$pfəŋ^$	$tsuaŋ^$	$tɕʏaŋ^$
	桌江开二	$c tsuo$	$tɕoʔ$	$c tɕuʏ$	$c pfo$	$c tɕuo$	$c tɕo$	$c tɕo$	$c tsuo$	$c tsuo$	$c tɕo$

知 组 三 等	知止开三	ㄘ ʅɿ									
	猪遇合三	ㄘ ʅu	ㄘ ʅu	ㄘ ʅu	ㄘ pfu	ㄘ ʅɿ	ㄘ ʅɿ	ㄘ ʅɿ	ㄘ pfu	ㄘ ʅu	ㄘ ʅɿ
	追止合三	ㄘ ʅuei	ㄘ ʅuəi	ㄘ ʅuei	ㄘ pfei	ㄘ ʅɿuei	ㄘ ʅɿuei	ㄘ ʅɿuei	ㄘ pfei	ㄘ ʅuei	ㄘ ʅɿuei
章 组	诗止开三	ㄘ sɿ	ㄘ ʃɿ	ㄘ ʃɿ	ㄘ sɿ	ㄘ ʃɿ	ㄘ ʃɿ	ㄘ sɿ	ㄘ sɿ	ㄘ sɿ	ㄘ ʃɿ
	世蟹开三	ʃɿ ^ɿ	sɿ ^ɿ	ʃɿ ^ɿ	ʃɿ ^ɿ						
	书遇合三	ㄘ ʃu	ㄘ ʃu	ㄘ ʃu	ㄘ fu	ㄘ ʃɿ	ㄘ ʃɿ	ㄘ ʃɿ	ㄘ fu	ㄘ su	ㄘ ʃɿ
	水止合三	ㄘ suei	ㄘ ʃuəi	ㄘ suei	ㄘ sei	ㄘ ʃɿuəi	ㄘ ʃɿuəi	ㄘ ʃɿuəi	ㄘ fei	ㄘ suei	ㄘ ʃɿuəi
见 组	墟遇合三	ㄘ ɕy	ㄘ ɕy	ㄘ ɕy	ㄘ ɕy	ㄘ ʃɿ	ㄘ ɕy	ㄘ ʃɿ	ㄘ ɕy	ㄘ ɕy	ㄘ ʃɿ
	叫效开四	tɕiau ^ɿ									
	军臻合三	ㄘ tɕyn	ㄘ tɕyən	ㄘ tɕyē	ㄘ tɕyən						

1) 汉滨城关话。知庄章三组字分读 ʅ、ʅ^h、ʃ 和 pf、pf^h、f, 其中古合口(遇合三鱼韵庄组“阻、楚、础柱下石、所、助、疏注~”、山合二谏韵初母“篡”除外)以及宕开三庄组、江开二知庄组(觉韵生母“朔”除外)、通合三知系(屋韵生母“缩”、浊韵章组“烛、嘱、触、赎、束、蜀、属”除外)都读 pf 组声母;古开口除宕开三庄组、药韵知、江开二知庄组以及“洒、抓、森、簪、辘、滓”等几个例外字以外都读 ʅ 组声母,其中知庄组开口二等韵字“茶、诈、柴、罩、炒、站、斩、山、铡、撑、泽、拆、宅、摘、生、省、窄、争、责、策、册”(江开二除外)和庄组开口三等韵字“师、事、厕、撸、愁、瘦、涩、衬、虱、侧、色”(宕开三除外)也读 ʅ 组声母。

对于该类型,熊正辉(1990)曾以“平邑话”为特例说明它的类型特征,认为“知庄章三组字,平邑话分读 ʅ、ʅ^h、ʃ 和 pf、pf^h、f 两组声母。读 pf 组声母的字,绝大多数是古合口字,但不全是。宕摄开口三等庄组字(如:庄、装、壮、状、疮、床、闯、创、霜、爽),宕摄开口三等入声知章组字(如:着、酌、绰、勺、芍),江摄开口二等知庄组字(如:桩、撞、窗、双、桌、卓、琢、戮、浊、捉、镯、朔),平邑话都读 pf 组声母。所以我们不能从古开口合口来说明 ʅ、pf 两组声母分化的条件。从今音韵母也不能说明分化的条件。”“我们只能这样来解释:平邑话曾有一个时期知庄章三组字全读 ʅ 组,就跟现在的济南话一样。古合口当时读合口呼韵母,上面提到的宕江摄的字也读合口呼韵母。后来 ʅ、ʅ^h、ʃ 跟 u 结合变成了 pf、pf^h、f,就成了今天的平邑话。所以平邑话应是济南型,是济南型的一个小类。”对照平邑话,安康汉滨话具有相同的读音类别特征,例如有着一组读音范围相同的 pf、pf^h、f 声母,也保留了中原官话古入声的今读归类特征,特别是开口二等知庄组字和开口三等庄组字也读 ʅ 组声母,所以说安康汉滨城关话读音类型也属于“济南型”,是“济南型”的一个变异类型。

2) 白河城关、镇安城关、宁陕江口回民话。古庄组三等除了止摄合口和宕摄读 ʅ 类,其余均读 ts 类;其他知庄章组除了梗摄二等读 ts 类,其他均读 ʅ 类。尽管按古入声字的今读调应归于中原官话,但按古知庄章组字的读音应属“南京型”。

3) 西乡城关话。今知组二等、开口庄组与精组合流读 ʅ 组。只是与万波和庄初升(2010)所称“昌徐型”的变异形式(A12)有一点不同:没有 ʅ 组声母,知三章开口全读 ʅ 组。不过依据“昌徐型”有全读 ts 组的例外,特别是章组三等韵,所以西乡城关方言应属“昌徐型”又一变异类型,可称“类型 A13”。

4) 汉台西关话。今知组二等、开口庄组与精组合并读 ʅ 组。该类型与典型“昌徐型”有别的地方是知庄章组今读合口呼的字如“猪、追、刷、所、初、帅、书、水”全读 ʅ 组,这一点与熊正辉(1990)所举陕西商县(张家塬)话相同。该类型如万波和庄初升(2010)所称的“昌徐型”的“变异型 A22”,特征是“上述合

口字今读为 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ 或 t_{u} 、 t_{u}^h 、 s_{u} ，而类型 A0 中读 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ 的知三章组字仍然读为 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ 。”表 1 中汉台西关今读 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ 的知三章组只有“知、世”二字，但该片的勉县、城固以及略阳城关却都读 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ ，即就是汉台西关话，读如 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ 的知三章组字还如：置 $t_{\text{ɥ}}^{313}$ 、池 $t_{\text{ɥ}}^h_{\text{ɥ}}^{32}$ 、朝 $t_{\text{ɥ}}^h_{\text{au}}^{32}$ 、绸 $t_{\text{ɥ}}^h_{\text{əu}}^{32}$ 、沾 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、沉 $t_{\text{ɥ}}^h_{\text{ən}}^{32}$ 、展 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、阵 $t_{\text{ɥ}}^{313}$ 、场 $t_{\text{ɥ}}^h_{\text{aŋ}}^{32}$ 、直 $t_{\text{ɥ}}^{32}$ 、郑 $t_{\text{ɥ}}^{313}$ 、制 $t_{\text{ɥ}}^{313}$ 、施 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、烧 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、首 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、陕 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、枕 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、设 $t_{\text{ɥ}}^{313}$ 、善 $t_{\text{ɥ}}^{313}$ 、质 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、身 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、章 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、升 $t_{\text{ɥ}}^{54}$ 、成 $t_{\text{ɥ}}^h_{\text{ən}}^{32}$ 。

5) 宁陕、石泉、岚皋以及镇坪北部话。表 1 中宁陕、石泉、岚皋以及镇坪北部的知庄章精组声母的读音都与南京话一致，古庄组三等除了止撮合口和宕撮读 $t_{\text{ɥ}}$ 类，其余均读 $t_{\text{ɥ}}$ 类；其他知庄章组除了梗撮二等读 $t_{\text{ɥ}}$ 类，其他也均读 $t_{\text{ɥ}}$ 类。据此这四个混合方言点均属“南京型”。

3 陕南混合方言古知庄章精组声母的接触层次

3.1 底层方言与分析混合方言历史层次的关系

我们认为分析陕南混合方言的历史层次，首先必须弄清该混合方言的底层方言是什么，然后才可以揭示它在方言接触过程中知庄章组字在读音上所发生的变化。这一点对于确认陕南混合方言的接触方式以及展现它的历史层次是十分重要的，例如，不同方言之间在发生密切、深刻的语音接触过程中，它是按照什么层次发生吸收和融合，在声韵调系统中，又是按照怎样的先后顺序改变原方言的读音。所以底层方言如果确认错误，层次的揭示也必然错误。

在陕南方言研究中，对这个看似困难的问题，其实完全可以凭借一些内外条件和因素把它做得客观准确，内部条件比如接触后方言在声韵调上与原方言的比较。外部条件比如人口的来源、不同方言随移民进驻的时间孰先孰后、之间的人口比例、影响方言接触的地理环境等。

3.2 陕南方言知庄章组声母的接触层次

从以上归纳的今读类型看，陕南混合方言中古知庄章精组声母的今读除汉滨城关方言以外均为 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 两分类型，其中中原官话与江淮官话与西南官话的混合所形成的“昌徐型”变异类型要比江淮官话与西南官话混合所形成的类型要复杂。下面我们结合“昌徐型”与《中原音韵》的历时演变和方言之间的接触关系来讨论陕南混合方言在形成中所呈现的历史层次。

3.2.1 汉滨城关话(济南型变异类型)

1) 知庄章三组字，西安话分读为 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 、 $s_{\text{ɥ}}$ 、 p_{f} 、 p_{f}^h 、 f 三组声母，〔1〕安康汉滨城关话则分读为 $t_{\text{ɥ}}$ 、 $t_{\text{ɥ}}^h$ 和 p_{f} 、 p_{f}^h 、 f 两组声母。其中中古知系合口三等字、江撮开口二等字、庄组山撮合口二等字、宕撮开口三等字、效撮肴、巧韵庄声母开口二等字声母在西安与安康汉滨城关话中均读 $[p_{\text{f}}$ 、 p_{f}^h 、 f 、 $v]$ 。例如：

	猪	床	闷	润	柴	迟	师	昼	昭	愁	站	陕
西安	p_{f}^{31}	$p_{\text{f}}^h_{\text{aŋ}}^{24}$	f_{a}^{55}	v_{e}^{55}	$t_{\text{ɥ}}^h_{\text{æ}}^{24}$	$t_{\text{ɥ}}^h_{\text{ɥ}}^{24}$	$s_{\text{ɥ}}^{31}$	$t_{\text{ɥ}}_{\text{ɥ}}^{55}$	$t_{\text{ɥ}}_{\text{au}}^{31}$	$t_{\text{ɥ}}^h_{\text{ɥ}}^{24}$	$t_{\text{ɥ}}_{\text{a}}^{55}$	s_{a}^{53}
汉滨	p_{f}^{31}	$p_{\text{f}}^h_{\text{aŋ}}^{35}$	f_{a}^{55}	v_{e}^{55}	$t_{\text{ɥ}}^h_{\text{æ}}^{35}$	$t_{\text{ɥ}}^h_{\text{ɥ}}^{35}$	$s_{\text{ɥ}}^{31}$	$t_{\text{ɥ}}_{\text{əu}}^{44}$	$t_{\text{ɥ}}_{\text{au}}^{31}$	$t_{\text{ɥ}}^h_{\text{əu}}^{35}$	$t_{\text{ɥ}}_{\text{a}}^{44}$	s_{a}^{53}

2) 知庄组假撮开口二等字、庄组蟹咸山梗撮开口二等字、止流臻撮开口三等字、知庄章三组止撮开口三等字声母，西安话与精组合流，读 $t_{\text{ɥ}}$ 组，而汉滨城关话读 $t_{\text{ɥ}}^h$ 组，其中古入声知庄组开口二等韵字和庄组开口三等韵字(宕开三、江开二除外)，西安话读 $t_{\text{ɥ}}$ 组，安康汉滨城关话则读 $t_{\text{ɥ}}^h$ 组。例如：

〔1〕 3.2.1 小节 1)、2) 所标注的西安话读音均依据孙立新(2007:34—35,76—104)

	茶	差出差	斩	山	支	眨	察	侧	涩	泽	策
西安	ts ^h a ²⁴	ts ^h æ ³¹	tsā ⁵³	sā ³¹	ts _l ³¹	tsa ⁵³	ts ^h a ²⁴	ts ^h ei ³¹	sei ³¹	tsei ²⁴	ts ^h ei ³¹
汉滨	ts ^h a ³⁵	ts ^h ai ³¹	tsā ⁵³	ṣā ³¹	ts _l ³¹	tsa ⁵³	ts ^h a ³⁵	ts ^h ε ³¹	ṣε ³¹	tṣε ³⁵	ts ^h ε ³¹

通过上面的比较,可见中古知系合口三等字以及江摄开口二等字、庄组山摄合口二等字、宕摄开口三等字、效摄肴、巧韵庄声母开口二等字读 pf、p^h、f、v 最具西安话特色,直到现在仍被安康汉滨话完整地保留着,说明它是安康汉滨话最早也是最基本的声母层次。而知庄组假摄开口二等字、庄组蟹咸山梗摄开口二等字、止流臻摄开口三等字、知庄章三组止摄开口三等字声母读 ts、ts^h、ṣ, 则是关中片方言迁徙于安康后在江淮官话的影响之下而产生的音类变化,无疑属于后借入的异源层。变化的结果,致使中原官话(关中片)ts、ts^h、s、ts、ts^h、ṣ、pf、p^h、f 三组声母演变为 ts、ts、ṣ 和 pf、p^h、f 两组声母,即除 pf、p^h、f 组声母未变化以外,其余一律读 ts。参照万波和庄初升(2010)对关中话的层次分析,安康汉滨话则属于在昌徐型变异类型“A12”的基础上进一步演变为济南型,我们可以用图1来表示。

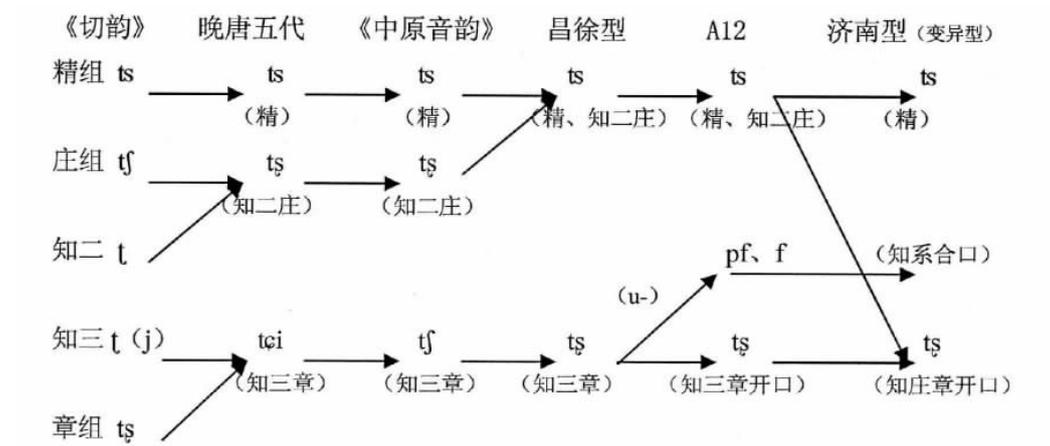


图1 汉滨城关话的演变层次

既然这样,那么有个问题是需要进一步论证的,即这个后借入的异源层是不是源自江淮官话?其实,我们只要通过汉中方言的比较就可以看得清清楚楚。

安康与西边的汉中市同处陕南,两个市南边的四川、重庆都属于川黔方言成渝片,知庄章三组声母全读 ts 组,但安康和汉中知庄章三组字的读音差异却很大。比如西边与安康紧靠的汉中西乡县中部的城关、堰口、罗镇、杨河、柳树、白龙塘等乡镇,同样属于中原官话区,但知庄章三组字的读音除知系合口读 pf、p^h、f 外,其余却全读 ts 组。

再看安康与汉中的西南官话区,同样都与成渝方言区交界,汉中市巴以西的西南官话区知庄章三组字声母全读 ts 组。而安康紫阳、岚皋等地的西南官话区,声母却增加了一组 ts、ts^h、ṣ, 完全如熊正辉所归纳的“南京型”知庄章组字的读音特征。显然是受了江淮官话的影响才得以形成。如表2。

表2 陕南方言知庄章精组声母读音比较表

例字	精组		庄组								
	资 止开三	租 遇合一	炒 效开二	双 江开二	刷 山合二	省 梗开二	策 梗开二	所 遇合三	师 止开三	瘦 流开三	
汉中西乡城关	ts _l	tsu	ts ^h au	faŋ	fa	sən	ts ^h e	suo	sɿ	səu	
安康汉滨城关	ts _l	tsu	ts ^h au	faŋ	fa	ṣəŋ	ts ^h e	suo	sɿ	ṣəu	
汉中市巴	ts _l	tsu	ts ^h au	suaŋ	sua	sən	ts ^h e	suo	sɿ	səu	
安康紫阳	ts _l	tsəu	ts ^h au	suaŋ	ṣua	sən	ts ^h ε	suo	sɿ	səu	

例字	庄组						知组二等			
	初 遇合三	帅 止合三	床 宕开三	涿 深开三	茶 假开二	泽 梗开二	罩 效开二	撞 江开二	桌 江开二	
汉中西乡城关	c p ^h u	fai ^{ɔ̃}	c p ^h aŋ	c se	c t ^h a	c tse	tsau ^{ɔ̃}	tsuaŋ ^{ɔ̃}	c pfo	
安康汉滨城关	c p ^h u	fai ^{ɔ̃}	c p ^h aŋ	c ʂe	c t ^h a	c tʂe	tʂau ^{ɔ̃}	pfaŋ ^{ɔ̃}	c pfo	
汉中市巴	c t ^h u	suai ^{ɔ̃}	c t ^h uaŋ	c se	c t ^h a	c tse	tsau ^{ɔ̃}	tsuaŋ ^{ɔ̃}	c tʂuo	
安康紫阳	c t ^h u	ʂuai ^{ɔ̃}	c t ^h uaŋ	c se	c t ^h a	c tse	tʂau ^{ɔ̃}	tʂuaŋ ^{ɔ̃}	c tʂuo	
例字	知组三等			章组			见组			
	知 止开三	猪 遇合三	追 止合三	诗 止开三	世 蟹开三	书 遇合三	水 止合三	虚 遇合三	叫 效开四	军 臻合三
汉中西乡城关	c tʂɿ	c p ^h fu	c p ^h fei	c sɿ	sɿ ^{ɔ̃}	c fu	c ^h fei	c eɣ	tɕiau ^{ɔ̃}	c tɕeɣən
安康汉滨城关	c tʂɿ	c p ^h fu	c p ^h fei	c ʂɿ	ʂɿ ^{ɔ̃}	c fu	c ^h fei	c eɣ	tɕiau ^{ɔ̃}	c tɕeɣən
汉中市巴	c tʂɿ	c tʂu	c tʂuei	c sɿ	sɿ ^{ɔ̃}	c su	c ^h suəi	c eɣ	tɕiau ^{ɔ̃}	c tɕeɣən
安康紫阳	c tʂɿ	c tʂu	c tʂuei	c ʂɿ	ʂɿ ^{ɔ̃}	c ʂu	c ^h suəi	c eɣ	tɕiau ^{ɔ̃}	c tɕeɣən

以上两相比较,其中古入声知庄组开口二等韵字和庄组开口三等韵字(宕开三、江开二除外)一起变读为 tʂ 组声母,完全是关中片方言迁徙于安康汉滨之后由于受江淮官话的影响才得以发生变化。

3.2.2 白河城关、镇安城关、宁陕江口回民话(南京型)

这一类型因基础方言的不同而演变层次有所不同。

1) 白河城关话(南京型)

白河城关地处汉江南岸,据柯西钢(2010)考察,该区域的本地话当为明代由北方移民带来的河南南阳话,“宣德二年(1427)山西大旱,数十万流民南下进入紧邻的河南省,富饶的南阳盆地是主要的集中地。景泰及天顺年间,由于山东、河北大灾,流民队伍‘由原来的以山西、陕西移民为主,加入了大批山东及河北流民’(安介生 1999)。在流民不断涌入的过程中,南阳盆地的人口逐渐饱和,‘大批饥民在河南聚集后,进一步向湖广荆襄地区移动。’(安介生 1999)继而往南进入今鄂西北丹江口、郧县一带。”白河沿汉江一带与湖北郧西隔江相望,加之白河城关又是汉江南岸的重要码头,所以说白河城关基本人口应是明代宣德后由南阳移动过来的北方流民,后来由于清代湖广移民的渗透,该地方言才经过了一个由中原官话南鲁片方言与江淮官话的接触过程。

混合前南阳方言知庄章组字不论开合口,今均读为 tʂ 组,而经与江淮官话黄孝方言的接触,除古知组(梗二除外)、古章组以及假、蟹、效、咸、山、江摄开口二等字、止摄合口三等字、山摄合口二等字以及宕摄开口三等字声母仍读 tʂ 组外,古庄组止、流、深、臻、曾五摄开口三等字、梗摄开口二等字以及遇、通摄合口三等字声母均演变为 tʂ 组,如“初、数、师、士、愁、渗、衬、侧、生、争、责、崇、缩”。如图 2 所示。

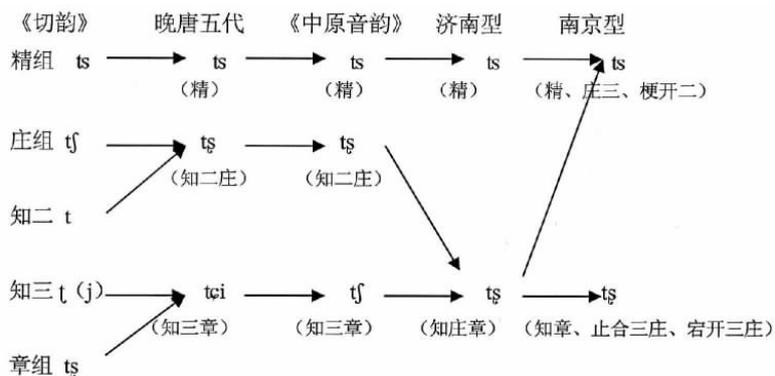


图 2 白河城关话的演变层次

图2中显示,白河城关方言的底层方言南阳话符合济南型的读音特征,而经与黄孝方言接触之后而具有了南京型的读音特征。

2) 镇安城关话(南京型的变异型)

据我们调查,该地的北方移民主要为清代同治年间为躲避左宗棠官军的追杀而逃入秦岭的关中回民,也就是说该地的现今方言是先期于清朝中期形成的强势方言——江淮官话,与后期同治年间迁入的关中回民方言经接触而形成的。

以该方言的今读状况,如果按古庄组三等除止撮合口和宕摄今读 $t\zeta$ 组,其他全读 $t\zeta$ 组,镇安城关话当属南京型,但其他知庄章组字除了梗摄二等读 $t\zeta$ 以外,假、蟹、咸、山等四摄的开口二等字也读 $t\zeta$,凭此又接近昌徐型。

熊正辉(1990)概括三种类型之间的共时关系($t\zeta^*$ 表示 $t\zeta$ 有读 $t\zeta$ 的例外),如表3所示:

表3 官话区方言分 $t\zeta$ 、 $t\zeta^*$ 的三种基本类型

	济南型		昌徐型 开口呼		南京型	
	二等韵	三等韵	二等韵	三等韵	二等韵	三等韵
知组	$t\zeta$	$t\zeta$	$t\zeta$	$t\zeta$	$t\zeta^*$	$t\zeta$
庄组	$t\zeta$	$t\zeta$	$t\zeta$	$t\zeta$	$t\zeta^*$	$t\zeta^*$
章组		$t\zeta$		$t\zeta^*$		$t\zeta$

比照表3,镇安城关话知庄章组字除了梗摄二等读 $t\zeta$ 以外,假、蟹、咸、山等四摄的开口二等字也读 $t\zeta$,显然在这个层面上是受昌徐型(关中话)影响的结果。如何对待这种变异类型,笔者认为,还是将其看做南京型的变异型为好,因为镇安城关话是以三等韵读 $t\zeta$ 为主的,同时不仅二等韵字有读 $t\zeta$ 音的例外,另外三等韵的庄组字(宕开三)也存在有读 $t\zeta$ 音的例外。其历史演变可如图3所示。

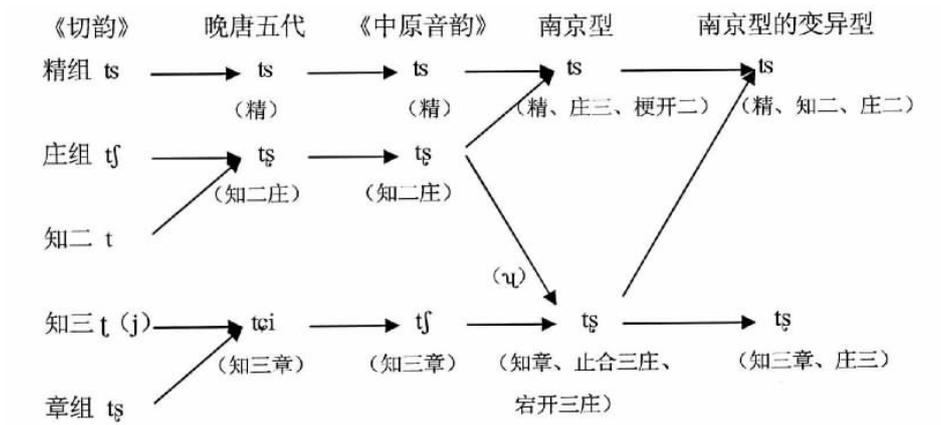


图3 镇安城关话的演变层次

图3中后期主要变化层是知庄组二等字由 $t\zeta$ 演变为今读 $t\zeta$ 组。

3) 宁陕江口回民话(南京型)

该地方言中古庄组三等除了止撮合口和宕摄今读类 $t\zeta$,其余均读 $t\zeta$;其他知庄章组除了梗摄二等今读 $t\zeta$ 类,其他均读 $t\zeta$,类型属于“南京型”。是清同治年间迁入宁陕江口镇的关中回民话(“昌徐型”的变异形式(A12))与先期于清朝中期所形成的带有显著江淮官话特征的强势方言——西南官话接触而形成的。其历史演变如下页图4所示。

图4中后期主要变化层是知庄章组合口字由读 $pfur$ 、 pf^hur 、 fur 演变为今读 $t\zeta u$ 、 $t\zeta^h u$ 、 ζu ,知组二等字由读 $t\zeta$ 组演变为读 $t\zeta$ 组。

我们认定该方言的基础方言是关中话,除从方言的形成时代得到说明以外,还有两点内部特征也可

以说明这一点:一是声调的调类与调值仍与西安话一致;另一个是直到现在还残存有唇齿 pf 类的声母读音,如止摄知组的“追、槌、锤”、宕摄庄组的“霜、双”、遇摄章组的“朱”、蟹摄章组的“税”、止摄章组的“水”等字。这两点都说明了该方言与关中话的源头关系。

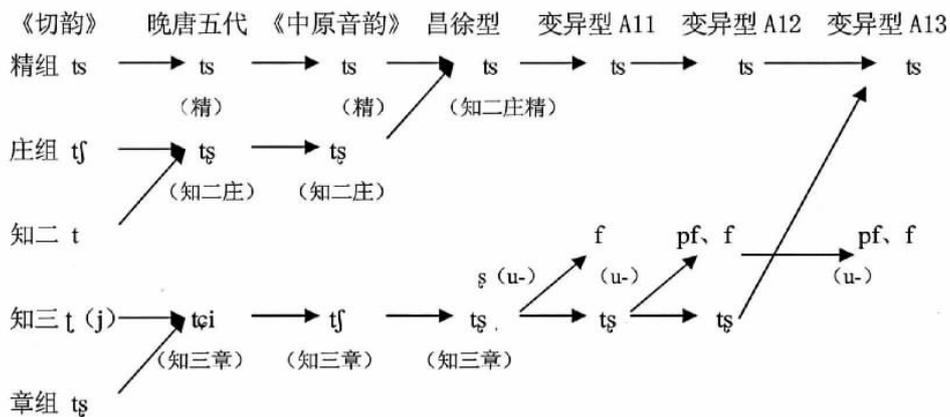


图 4 宁陕江口回民话的演变层次

3.2.3 西乡城关话(昌徐型变异类型 A13)

西乡城关话的底层方言当是关中话,即万波和庄初升(2010)所称“昌徐型”的变异形式(A12)。据民国三十七年《西乡县志》(卷五·民俗志第四·户口)记载,川楚移民在清同治元年以后。据我们的调查,城关的老民早在十几代以前就已经来到汉中西乡,祖籍大部为关中一带,也就是说,城关中原官话的形成早在清代移民之前就已经形成。另外,依据西乡城关话现今的唇齿音 pf 组声母和入声的今读调也可说明中原官话形成在早。如此,其演变途径如图 5 所示。

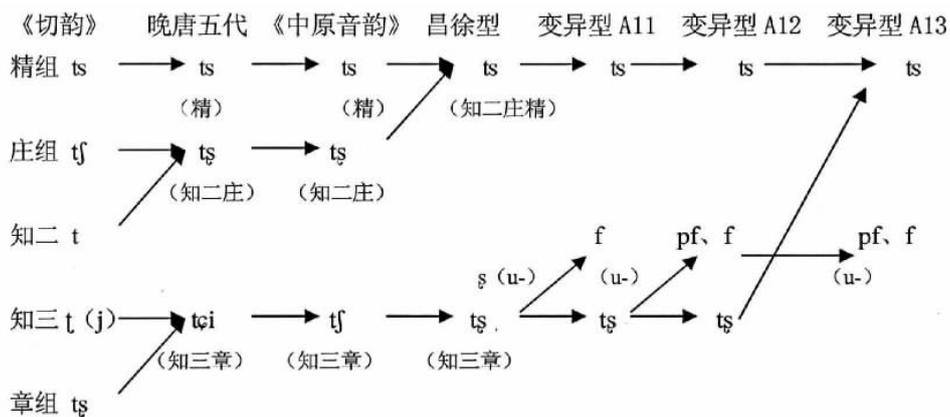


图 5 西乡城关话的演变层次

图 5 中后期主要变化层是知三章开口字由 tʃ 组演变为今读 ts 组,声母失去翘舌音。

3.2.4 汉台西关话(昌徐型变异类型 A22)

该方言分布于汉中的城固、勉县、南郑县城以北、略阳城关、汉台区西关、北关。其中汉中汉台区方言现象最为特别,西关、北关为中原官话秦陇片,东关为西南官话川黔片,南关话的调值与东关话基本一致,但入声字的归调没有东关话那样整齐,读音紊乱,具有与西关中原官话过渡的特征,当地人自称东关话为汉台区正宗老派话。我们认为这种格局是历史造成的,是北部的关中移民和南部的四川移民各自相聚于一起的结果,所以该片中中原官话的基础方言应是关中带过来的秦陇方言。其类型如万波和庄初升(2010)所称的“昌徐型”变异型 A22,即上述合口字今读为 tsy-、ts^hy-、sy-或 tsu-、ts^hu-、su-,而典型“昌徐型”读 tʃ、tʃ^h、ʃ 的知三章组字仍然读 tʃ、tʃ^h、ʃ,如下页图 6 所示。

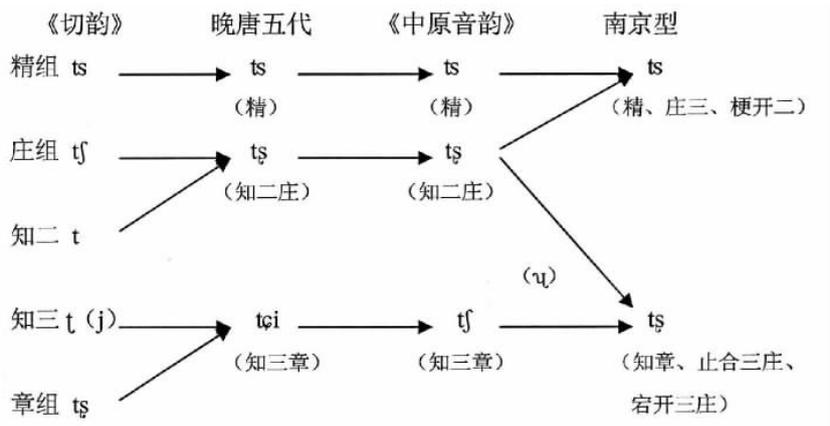


图 6 汉台西关话的演变层次

图 6 中后期主要变化层是知三章合口字由读 $tʂu$ 、 $tʂ^h u$ 、 $ʂu$ 演变为今读 tsu 、 $ts^h u$ 、 su 。

3.2.5 宁陕、石泉、岚皋以及镇坪北部话(南京型)

这 4 个区域的基础方言应当是由湖广移民带来的江淮官话, 经与相邻的西南官话接触, 尽管声调已变得与西南官话相同, 但声韵特点仍维系在江淮官话的系统上。究其原因, 主要是调值最具漂移性, 即使江淮官话先进入该区域并处于强势地位, 但在西南官话的影响下, 声调的变化那也是很难避免的。所以知庄章组字的读音没有发生变化, 其类型仍属“南京型”, 如图 7 所示。

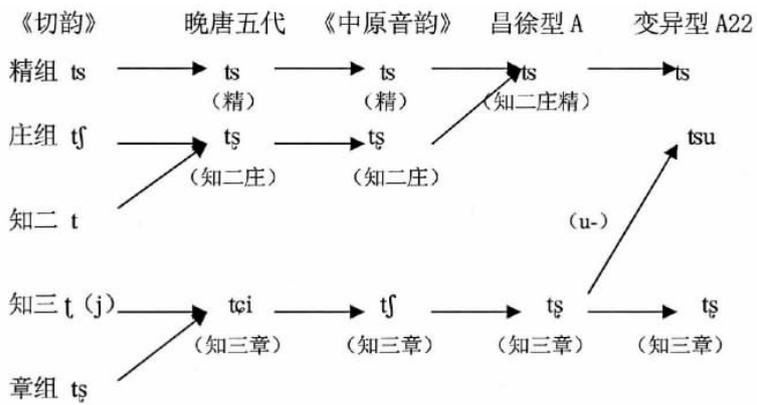


图 7 宁陕、石泉、岚皋以及镇坪北部话的演变层次

图 7 中后期主要变化层是古庄组三等除了止摄合口和宕摄读 $tʂ$ 类, 其余均读 ts 类; 其他知庄章组除了梗摄二等读 $tʂ$ 类, 其他均读 ts 类。

4 结语

关于方言的历史层次, 一般认为“历史层次比较丰富的方言自然是东南方言”(丁邦新 2007), 但通过以上分析, 陕南方言所表现出来的历史层次也非常丰富。陕南处汉江上游, 明清时期随移民而带来的各种方言, 使得这里至今还存留着可见可闻的方言接触痕迹。对此张振兴曾这样评价: “在陕南同时出现中原、江淮、西南官话, 同时又兼容了湘赣等客家话, 汇集了这么多语系, 这在北方地区是非常罕见的, 以目前发现而言, 可以说是独一无二的。”〔2〕陕南的方言现象, 其重要性在于以自己的语言事实再次证明了语言接触是语言发展和演变的重要途径, 接触的结果, 抑或导致一种语言的分化与消亡, 抑或导致

〔2〕 参见“漫谈官话方言——著名方言学家张振兴、熊正辉、鲁国尧、周磊、麦耘采访录”, 《安康学院学报》2007 年第 10 期, 第 3 版。

一种新的语言产生,从而形成多层状态。

另外还可证明,方言接触所形成的多层状态,往往与民族、族群的人口移动、历史的变迁以及经济文化活动的干预和影响有着密切的关系,与复杂的地理环境也有着密切的关系。

参考文献

- 丁邦新 2007 《历史层次与方言研究》,上海:上海教育出版社。
 柯西钢 2010 汉江上游鄂北片方言的地理格局及混合性特征,《方言》第1期,80—87页。
 孙立新 2007 《西安方言研究》,西安:西安出版社。
 万 波 庄初升 2010 西北方言中古知庄章精组声母的今读类型与历史层次,全国汉语方言学会暨西北方言与民俗国际学术研讨会论文。
 熊正辉 1990 官话方言分 ʅ、ʅ̄ 的类型,《方言》第1期,1—10页。

作者简介

周政,男,1951年3月生,陕西平利县人。安康学院中文系教授,主要研究方向为现代汉语方言学。

The Current Pronunciations and Historical Strata of the Chinese Initial *Zh-* (知庄章) in the Mixed Dialects in the South of Shaanxi Province

Zhou Zheng

Department of Chinese, Ankang University, Ankang Shanxi 725000

Center of Local Culture-Study in Southern Shanxi, Ankang Shanxi 725000

Abstract This paper mainly discusses the initial *zh-* (知庄章) with different current pronunciations and their historical strata because of dialectal mixture. Regarding dialectal contacts, those in Ankang and Shangluo in the eastern part of South Shaanxi mainly display close contacts between Central Plain Mandarin, Southwest Mandarin and Jianghuai Mandarin; while in the west of South Shaanxi, the close contacts occurred mainly between Southwest Mandarin and Central Plain Mandarin of Guanzhong. As a result, some of the *zh-* initials still retain their original pronunciations according to the sound change rules of *j-* and *zh-* in the initial groups of *zhi* (知), *zhuang* (庄), *zhang* (章) and *jing* (精), and some of such initials result in a number of variants. These variations are caused by differences of proportion of dialect speakers, time of influx of migration, population density, geographical features, among others.

Keywords classifier plural marker non-individualized group individuation